

## Rapport scientifique final

Conseil de recherche en sciences humaines (CRSH)

No de subvention 892-0048-2020 – Référence UL 03008-CH126705

Le 22 mai 2024

Autonomie résidentielle, logement accessible et auto-détermination des personnes présentant des incapacités physiques.



### Rédigé par

Claude Vincent, PhD, erg <sup>1,2</sup>

Frédéric S. Dumont, PhD <sup>2</sup>

Marie-Eve Schmouth, MSc <sup>2</sup>

### Partenaire communautaire

Comité d'action des personnes vivant des situations de handicap – CAPVISH

### Co-chercheurs

Martin Caouette, PhD <sup>2,3</sup>

Normand Boucher, PhD <sup>2,4</sup>

Eliane Begnanhi, MSc candidate<sup>2</sup>

<sup>1</sup> École des sciences de la réadaptation, Université Laval

<sup>2</sup> Centre interdisciplinaire de recherche en réadaptation et intégration sociale -Cirris

<sup>3</sup> Département de psychoéducation et travail social, Université du Québec à Trois-Rivières, Institut universitaire en déficience intellectuelle et en trouble du spectre de l'autisme, titulaire de la Chaire autodétermination et handicap

<sup>4</sup> École de travail social et criminologie, Université Laval

**Cirris**



## Table des matières

LISTE DES FIGURES.....	4
LISTE DES TABLEAUX.....	5
RÉSUMÉ.....	6
1. PROBLÉMATIQUE CONCERNANT LE LOGEMENT ACCESSIBLE.....	7
Mise en contexte de l'étude.....	8
2. L'AUTO-DÉTERMINATION ET L'AUTONOMIE RÉSIDEN­TIELLE .....	10
2.1 Concepts d'auto-détermination et autonomisation .....	10
2.2 Les études recensées sur la mesure de l'autonomie résidentielle.....	12
3. BUT DU PARTENARIAT ET OBJECTIFS DE L'ÉTUDE.....	13
4. MÉTHODOLOGIE.....	13
4.1 Devis .....	13
4.2 Intervention.....	13
4.3 Recrutement et taille d'échantillon.....	14
4.4 Outils de mesure indicateurs d'utilisabilité.....	14
4.5 Collecte des données.....	15
4.6 Analyses des données.....	16
5. RÉSULTATS.....	17
5.1 Profil des participants.....	17
5.2 Satisfaction envers l'utilisation du AppLoad .....	17
5.3 Efficacité et auto-détermination (questionnaire) .....	19
5.4 Efficacité et auto-détermination de la plate-forme web .....	21
5.4.1 Les aspects technologiques de la plateforme .....	21
5.4.2 Les aspects associés aux services du AppLoad.....	26

5.4.3 Promotion pour faire connaitre et inviter les personnes avec incapacités à utiliser la plate-forme pour trouver un logement ou un service connexe (campagne, diffusion, représentations).....	30
5.4.4 Données d'utilisation de la plate-forme web AppLoad.....	31
6. DISCUSSION ET CONCLUSION.....	32
7. DIFFUSION DES CONNAISSANCES.....	34
RÉFÉRENCES.....	35
ANNEXE 1 : FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT .....	38
ANNEXE 2 : ÉVALUATION DE L'EFFICACITÉ.....	44
ANNEXE 3. ÉVALUATION DE L'EFFICIENCE .....	50

## LISTE DES FIGURES

<b>Figure 1.</b> Représentation des types d’habitation selon le degré de collectivité où on les retrouve et le degré d’équipements et de services qu’on y retrouve	9
<b>Figure 2.</b> Cadre théorique le Modèle fonctionnel de l’autodétermination (Wehmeyer, 1999)	11
<b>Figure 3.</b> Évaluation du taux d’autonomie	22
<b>Figure 4.</b> Rubriques de la section S’informer	24
<b>Figure 5.</b> Accès aux filtres lors de la recherche d’information	25
<b>Figure 6.</b> Les 5 onglets de l’Appload	26
<b>Figure 7.</b> Accès à la section Se situer sur la page d’accueil	27
<b>Figure 8.</b> A) Exemple de fiche au moment de l’entrevue. B) Exemple de fiche actuellement	28
<b>Figure 9.</b> Accès à la section Déménager sur la page d’accueil	29
<b>Figure 10.</b> Listes des diagnostics dans la section s’Évaluer	34

## LISTE DES TABLEAUX

<b>Tableau 1.</b> Satisfaction face à différents aspects de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (ÉSAT; n = 2)	19
<b>Tableau 2.</b> Efficacité de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (n = 2)*	20
<b>Tableau 3.</b> Retombées personnelles (auto-détermination) associées à l'utilisation de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (n = 2)*	21

## RÉSUMÉ

**Contexte :** En septembre 2019, TVA Nouvelles filmait la proposition enthousiaste du directeur et des membres de CAPVISH d'une éventuelle application pour que les personnes avec incapacités puissent trouver elles-mêmes un logement adapté qui réponde à leurs propres besoins. Entre d'autres mots, une solution innovatrice pour répondre aux problèmes de recherche de logement et qui vise l'autodétermination de leur membre. Il s'agit d'une plate-forme web intégrée permettant d'améliorer la recherche d'un logement accessible ou adapté dans la grande région de Québec. Il n'existe aucune étude sur la mesure de l'autonomie résidentielle des personnes ayant des incapacités physiques.

**Objectifs.** Le but du partenariat avec les chercheurs consistait à répondre au besoin de CAPVISH en documentant l'utilisabilité de leur plateforme web intégrée adaptée dans la grande région de Québec. Les objectifs de la recherche étaient 1) d'explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée sur l'autodétermination des personnes avec incapacités en lien avec l'autonomie résidentielle; et 2) d'explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée sur les pratiques des employés de CAPVISH et leurs collaborateurs impliqués.

**Méthode :** Une méthodologie mixte basée sur un devis non expérimental transversal, de type intervention-évaluation a été privilégiée. L'intervention consistait en l'utilisation de la plate-forme AppLoad par 10 personnes avec incapacités, des promoteurs de logements et des organismes d'aide qui offrent différents services. Basé sur les 4 variables du modèle de l'autodétermination de Wehmeyer, trois outils de collecte de données ont été développés. Pour documenter les « capacités » et les « perceptions », un questionnaire de satisfaction avec 12 items a été adapté de l'ÉSAT 2.0 (Satisfaction envers une aides technique). Pour mesurer le « soutien », un questionnaire d'efficacité de l'utilisation de la plate-forme web devait être complété par les personnes qui ont trouvé un logement. Pour documenter les « occasions suggérées par l'environnement », une grille d'observation de l'efficacité de la plate-forme web (6 items) et de l'auto-détermination des personnes avec incapacités (5 items) a été créée.

**Résultats :** Il y a eu quatre participants : une répondante avec incapacité motrice, un répondant représentant d'un organisme de défense des droits de personnes handicapées (AEXQUO), le directeur ainsi que le chargé de projet de l'organisme partenaire (CAPVISH). Au moins un des deux répondants est « peu satisfait » des informations contenues sur la plateforme, de l'efficacité de la plate-forme (trouver un logement qui répond au besoin) et de la configuration de la plate-forme. Un répondant n'est « pas du tout satisfait » des filtres dans la section Se situer, car peu étaient actifs. Les deux répondants n'ayant pas trouvé de logement accessible, ont évalué l'efficacité de la plate-forme « négative ou modérée ou NA » pour 5 des 6 items. Un seul item score « très satisfait », c'est pour la rapidité à laquelle le profil des capacités se complète. Pour l'autodétermination, les scores sont faibles (10/15 et 8/20). Quant à l'efficacité, les données d'utilisation disponibles sont : 8 567 pages visitées en 2021 et pour la moitié de 2022. Par suite d'entrevues avec les deux derniers participants, il a été mis en valeur les aspects technologiques de la plateforme, les aspects associés aux services du AppLoad et la promotion pour faire connaître et inviter les personnes avec incapacités à utiliser la plate-forme pour trouver un logement ou un service connexe.

**Conclusion.** Bien qu'il n'ait pas été possible de démontrer l'utilisabilité de la plateforme (satisfaction, efficacité, efficacité), les données recueillies ont néanmoins permis de documenter les 4 variables de l'autodétermination des personnes avec incapacités pour leur autonomie résidentielle. La plateforme est maintenant accessible à l'adresse suivante : <https://www.appload.ca/>. La pandémie a rendu impossible les visites d'appartements et la production de fiches détaillées des logements, ce qui explique en partie le manque d'information sur le AppLoad, mais aussi, la difficulté de recruter neuf répondants avec des incapacités motrices pendant la période de financement. Pendant la pandémie, des fiches des logements ont été produites au téléphone par des stagiaires en ergothérapie et ainsi que l'intégration d'autres outils, tel que la Banque de Références d'Aide à Domicile.

## Autonomie résidentielle, logement accessible et auto-détermination des personnes présentant des incapacités physiques

### 1. PROBLÉMATIQUE CONCERNANT LE LOGEMENT ACCESSIBLE

La *United Nations Habitat Assembly* (UN-HABITAT) définit comme un droit fondamental l'accès à un logement, sûr, sécurisé, habitable et abordable<sup>6</sup>. Les personnes avec des incapacités et les personnes à mobilité réduite peinent à trouver un logement par elles-mêmes, et se font souvent référer un logement par une tierce partie (ex. un travailleur social).

Les personnes avec incapacité, au même titre que la population en général, souhaitent choisir elles-mêmes leur lieu de résidence, c'est-à-dire un lieu qui corresponde à leurs besoins, tant sur le plan de l'accessibilité aux différentes pièces du logement que l'accessibilité à l'extérieur du domicile (ex. services de proximité)<sup>3</sup>. Selon le dernier rapport de Statistique Canada sur l'expérience d'habitation des Canadiens, 67,4 % des Canadiens ayant une incapacité vivaient dans un logement privé appartenant à un membre de leur ménage ce qui est plus bas comparé au reste de la population où le taux se situe à 71,9 %. Du côté des personnes habitant en logement loué, il y a ceux vivant dans un logement subventionné (5,4% des personnes ayant une incapacité) et ceux ne vivant pas dans un logement subventionné (27,1 %). Le rapport démontre que les personnes avec une incapacité étaient plus susceptibles de vivre dans des logements loués (32,5 %) que le reste de la population (26,4 %), et elles étaient également plus susceptibles de vivre dans des logements locatifs subventionnés (5,4 %) que celle-ci (3,0 %)<sup>4</sup>. De plus, les personnes avec une incapacité vivant dans des logements occupés par leur propriétaire étaient légèrement plus susceptibles de se trouver dans des logements inabordables que le reste de la population (15,6% vs 14,2%)<sup>4</sup>. Cette différence était encore plus grande pour les personnes vivant dans des logements loués, où 44,4% des personnes vivent dans des logements inabordables, comparativement à 34,6 % pour la population sans incapacité<sup>4</sup>. Également, 9,9% de toutes les personnes avec une incapacité vivaient dans des logements privés nécessitant des réparations majeures. C'est plus que les 6,4% du reste de la population qui a déclaré vivre dans des logements nécessitant des réparations majeures<sup>4</sup>. Enfin, les personnes ayant des incapacités physiques s'en sortait légèrement mieux que les personnes ayant des incapacités cognitives ou reliées à la santé mentale<sup>4</sup>. Par exemple, plus d'entre eux habitent dans un logement occupé par son propriétaire (66,3% vs 60,0%) et il y en a moins qui dépensent plus de 30% de leurs revenus pour se loger (26,9% vs 30,4%) et qui déclarent vivre dans un logement qui aurait besoin de réparation majeure (10,3% vs 12,3%)<sup>4</sup>.

Dans le domaine de la déficience physique, il y a très peu d'études scientifiques qui ont documenté l'autonomie résidentielle en déficience physique. Wright, Colley and Kendall<sup>5</sup> ont récemment publié une revue systématique sur les solutions alternatives de logement pour les individus qui ont subi une lésion cérébrale ou une lésion de la moelle épinière. Le type de logement a été démontré comme étant associé à plusieurs éléments importants. Par exemple, ceux se retrouvant dans un environnement de type familial (maison ou logement) ont une plus grande intégration et participation communautaire, une plus grande indépendance, bien-être psychosocial et qualité de vie par rapport à des environnements structurés, tel qu'un établissement de santé<sup>5</sup>. Un environnement de type familial est donc souhaitable, mais n'est pas toujours une option pour les personnes ayant un handicap physique ou cognitif, en raison de la nature physiquement inaccessible ou inabordable du logement privé<sup>5</sup>.

Selon l'Office des personnes handicapées du Québec (OPHQ), les personnes avec incapacités représentaient 16,1% de la population du Québec (1 053 350) en 2017<sup>1</sup>. Pour la région de la Capitale-Nationale cela représentait 63 365 personnes ayant une incapacité fonctionnelle en 2012. A plus petite échelle, le CAPVISH (Comité d'action des personnes vivant des situations de handicap) aide au cas par cas, ces personnes à se trouver un logement accessible dans la ville de Québec<sup>7</sup>. Le CAPVISH avait recensé un peu plus de 300 logements accessibles ou adaptés à Québec avant 2019.

## Mise en contexte de l'étude

En février 2019, Le Soleil a interviewé la direction de CAPVISH au sujet de la pénurie permanente de logements adaptés dans une ville dite «inclusive» comme Québec<sup>8</sup>. En septembre 2019, TVA Nouvelles filmait la proposition enthousiaste du directeur et des membres de CAPVISH d'une éventuelle application pour que les personnes avec incapacités puissent trouver elles-mêmes un logement adapté qui réponde à leurs propres besoins. Entre d'autres mots, une solution innovatrice pour répondre aux problèmes de recherche de logement<sup>9</sup>. Il s'agit d'une plateforme web intégrée permettant d'améliorer la recherche d'un logement accessible ou adapté dans la grande région de Québec. Ce genre d'innovation vise à offrir la possibilité aux personnes handicapées de choisir, sur la base de l'égalité avec les autres, leur lieu de résidence et avec qui vivre.

Il s'agissait d'un premier projet portant sur une plateforme web intégrée pour la recherche de logement accessibles et de services associés, qui inclut une auto-évaluation des incapacités fonctionnelles reliées à l'entrée d'un habitat et à la vie en logement, et qui va de la recherche d'un logement jusqu'au déménagement (recherche de logements accessibles ou adaptables, inventaire logements vacants, services bénévoles ou à faible cout pour emballer des boites).



Pour CAPVISH, il était plus que pertinent de s'associer à un projet de recherche qui lui permettait de s'assurer qu'il répondait mieux au besoin d'autonomie résidentielle des personnes ayant une incapacité physique. Le démarrage de la plate-forme web intégrée était un projet important pour consolider la plate-forme (testée à l'interne avec 10 membres avec incapacités en 2019) dans le cadre d'un volet expérimental (intégration des services disponibles en format web). Le fait de pouvoir recevoir quelques données d'utilisation réelle (critique et rétroaction) permettait de bonifier la plate-forme peu après son démarrage. Le logement locatif accessible et adapté permettrait un positionnement judicieux sur le plan socio-économique, tel qu'indiqué sur le graphique de CAPVISH (Figure 1), soit une solution intermédiaire sur l'axe de l'autodétermination (trouver son propre logement) et sur l'axe des intentions de services de résidences qu'on retrouve dans une ville. En 2019, se sont greffés à CAPVISH, l'Office municipal habitation Québec, le gestionnaire de logements Logibec, la Société d'habitation du Québec, la Maison Martin Matte qui offre de l'hébergement pour les personnes vivant avec les séquelles d'un traumatisme crânien, le groupe O'Drey un organisme à but non lucratif (OBNL) qui propose une alternative en habitation inclusive à Québec et, dernièrement, Kéroul qui vise à rendre le tourisme et la culture accessibles aux personnes à capacité physique restreinte.

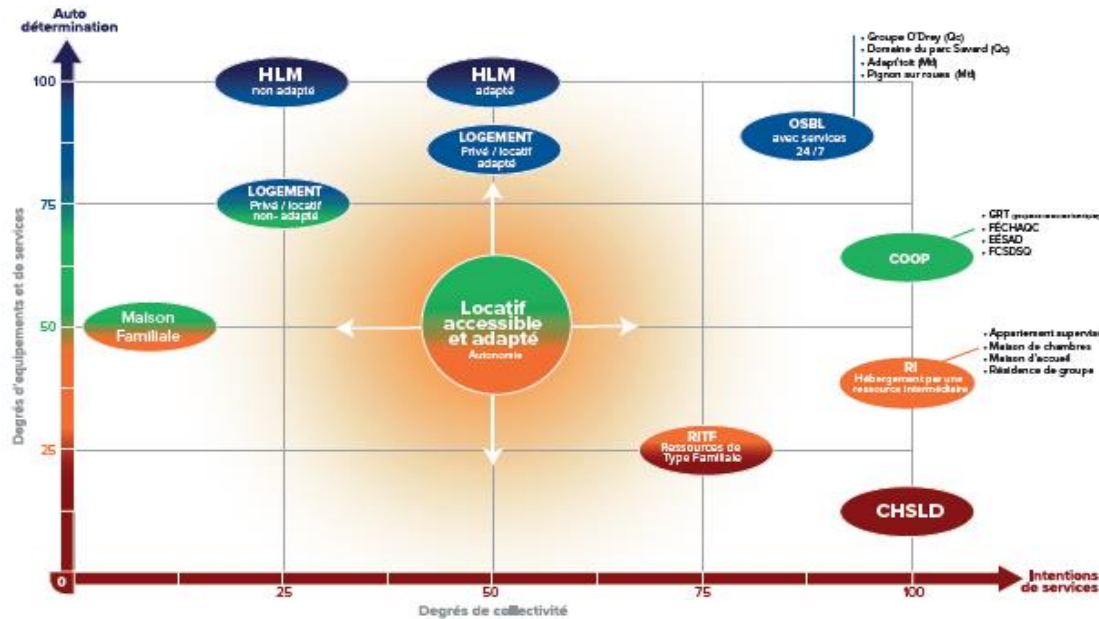


Figure 1. Représentation des types d'habitation selon le degré de collectivité où on les retrouve et le degré d'équipements et de services qu'on y retrouve.

## 2. L'AUTO-DÉTERMINATION ET L'AUTONOMIE RÉSIDENIELLE

### 2.1 Concepts d'auto-détermination et autonomisation

En 1996, l'autodétermination se définit comme « l'ensemble des habiletés et des attitudes, chez une personne, lui permettant d'agir directement sur sa vie en effectuant librement des choix non influencés par des agents externes indus » (Wehmeyer, 1996, traduit par Lachapelle et Wehmeyer, 2003)<sup>32, 10</sup>. L'autodétermination renvoie ainsi au fait que la personne soit actrice de sa vie. C'est exercer le droit propre à chaque individu de gouverner sa vie sans influence externe indue et à la juste mesure de ses capacités. Quant à l'autonomisation, il s'agit du processus par lequel une personne, ou un groupe social, acquiert la maîtrise des moyens qui lui permettent de se conscientiser, de renforcer son potentiel et de se transformer dans une perspective de développement, d'amélioration de ses conditions de vie et de son environnement. La présente étude proposait d'utiliser comme cadre théorique le Modèle fonctionnel de l'autodétermination (Wehmeyer, 1999)<sup>32</sup> afin de le bonifier avec les résultats de la recherche portant sur l'autonomie résidentielle (Figure 2). Les variables qui nous intéressaient à documenter étaient les Capacités (pluralité d'incapacités fonctionnelles), Perceptions (des utilisateurs de la plate-forme), Soutiens (la plate-forme web, le gestionnaire) et les occasions suggérées par l'environnement (les logements accessibles ou adaptables, les services de déménagement).

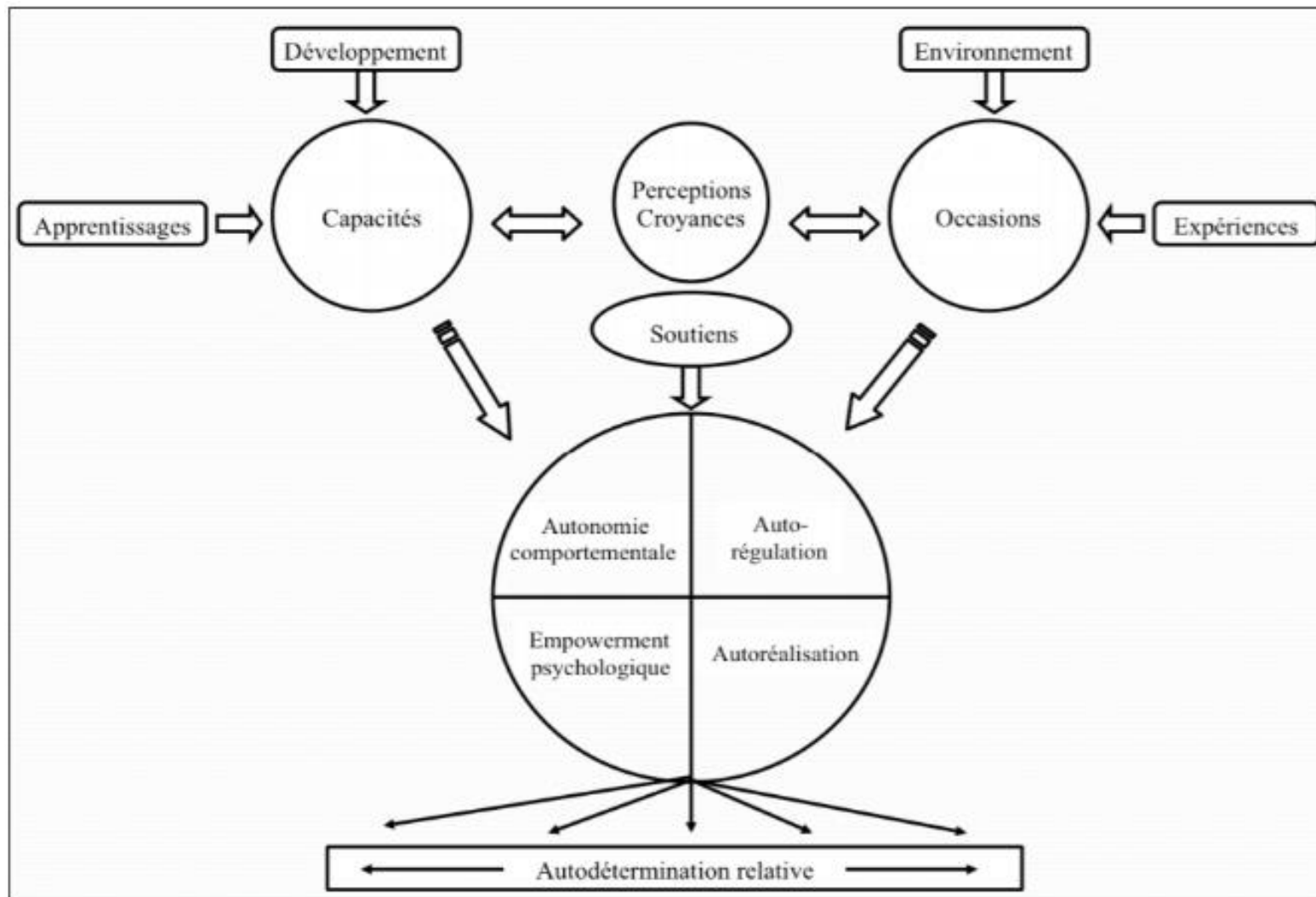


FIGURE 2. Cadre théorique le Modèle fonctionnel de l'autodétermination (Lachapelle et Wehmeyer, 2003)

## 2.2 Les études recensées sur la mesure de l'autonomie résidentielle

Est-ce que les personnes en fauteuil roulant ou à mobilité réduite réussissent à se trouver un logement accessible par elle-même? Et si oui, jusqu'à quel point cela a-t-il eu un impact sur leur auto-détermination? Malheureusement, aucune étude n'a été recensée sur la mesure de l'autonomie résidentielle en déficience physique. Les contributions en sciences humaines ont été des connaissances issues de l'analyse des relations de l'individu et de la société, i.e. des connaissances saisies dans la transformation des espaces conçus et des espaces vécus de la personne ayant des différences au plan fonctionnel, de ses usages et du lien social; ces relations sont en quelque sorte médiatisées par la modalité de soutien offert afin d'assurer une autodétermination au sein d'un environnement qui devient de plus en plus facilitant dans la réalisation de ses activités courantes. Avant le projet l'autonomie résidentielle était à peine documentée chez les femmes Inuites du Nunavik<sup>12</sup> et demeurait anecdotique dans la littérature grise sur le web (ex. expériences communautaires auprès des jeunes vivant avec une déficience intellectuelle pour la préparation à vivre en logement<sup>13</sup>). Depuis, une étude préliminaire sur l'utilisation de la technologie pour instrumenter une maison pour des personnes ayant le syndrome de Down démontre que la technologie est efficace, efficiente et satisfaisante ce qui est prometteur pour la prochaine phase de l'étude s'intéressant entre autres à l'autonomie résidentielle de ces personnes<sup>14</sup>. De plus, les défis que vivent les jeunes en situation de handicap lors de leur transition vers la vie adulte ont été présentés dans un article de 2021 regroupant des entretiens avec des jeunes ayant participé à une démarche de soutien à la transition de l'école vers la vie adulte (TEVA). Ceux qui vivent seuls ou en couple forment l'exception et la plupart des participants ne sont pas pressés et disent viser la mi-vingtaine pour envisager de quitter le domicile familial<sup>15</sup>. Cette période de cohabitation est pour eux une façon de contourner une certaine précarité. Pour une grande majorité d'entre eux, c'est l'aspect financier qui fait obstacle à une vie autonome à l'extérieur du domicile familial. Pour d'autres c'est également une période pour apprendre à cuisiner et les tâches ménagères pour devenir plus autonome. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une étude avec un devis de recherche qui implique activement des usagers dans la recherche de logement de façon autonome, cette étude nous aide à comprendre les obstacles à surmonter.

Un autre article<sup>16</sup> paru en 2022 rapporte un projet de co-conception qui s'est déroulé en Italie qui a réuni les acteurs importants en santé des populations pour examiner ensemble les besoins du territoire et les opportunités de développement. Il est ressorti trois objectifs à réaliser par les gestionnaires de cas des personnes avec incapacité afin d'améliorer leur autonomie résidentielle : créer un environnement favorable dans les familles, offrir des formations et augmenter les opportunités d'activités sociales pour les jeunes ayant des incapacités. Bien que concrètes, ces solutions ne permettent pas directement aux personnes de chercher et de trouver de façon autonome un nouveau logement, comme nous l'avons proposé dans notre étude.

Quant à l'importance scientifique de s'intéresser aux impacts d'une nouvelle plate-forme web sur le plan social, intellectuel et économique, voici quelques constats. En 2019, avec un fonds de l'OPHQ et un chercheur de l'UQTR, un examen de la portée a été réalisé sur le vécu et les méthodes en recherche en autonomie résidentielle pour les personnes en situation d'handicap. Caouette, Lafleur et Fontaine (2019) ont trouvé 15 articles dont les résultats de recherches quantitatives démontrent des conditions de vie défavorables de la population avec une

incapacité sur divers aspects, et que les instruments développés servent d'aide aux professionnels de la santé dans leur travail d'évaluation et d'adaptation<sup>17-31</sup>. Par contre, on ne retrouve aucune étude sur la mesure de l'autonomie résidentielle. L'examen de la portée met de l'avant que la population vivant avec une déficience physique se trouve parfois mise de côté, tant dans la recherche que dans les processus d'adaptation.

### 3. BUT DU PARTENARIAT ET OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

Le but de partenariat consistait à répondre au besoin de CAPVISH en documentant l'utilisabilité de leur plateforme web intégrée adaptée dans la grande région de Québec, c'est-à-dire de voir à la satisfaction des personnes avec incapacités ainsi qu'à l'efficacité et l'efficience de la plateforme. Les **objectifs spécifiques** du présent projet étaient 1) d'explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée a) sur l'autodétermination des personnes avec incapacités en lien avec l'autonomie résidentielle, et 2) sur les pratiques des employés de CAPVISH.

### 4. MÉTHODOLOGIE

#### 4.1 Devis

Une méthodologie mixte basée sur un devis non expérimental transversal, de type intervention-évaluation a été privilégiée. L'intervention consistait en l'utilisation de la plate-forme par les personnes avec incapacités, les promoteurs de logements et les organismes d'aide qui offrent différents services. L'évaluation consistait en deux questionnaires (satisfaction + efficacité de l'utilisation de la plate-forme web) et une grille d'observation (efficience de la plate-forme web). Tous les participants devaient signer un formulaire d'information et de consentement approuvé par le comité d'éthique de la recherche du CIUSSS-CN (#2021-2017). Ce dernier est présenté à l'Annexe 1.

#### 4.2 Intervention

L'intervention est réalisée par CAPVISH grâce au AppLoad, en assurant l'ajout de fiches de logements accessibles et disponibles sur le appload. Il voit aussi au développement technologique et à la maintenance de la plate-forme web intégrée. Le chargé de projet gérait l'inventaire des logements disponibles; certains seront disponibles en visite virtuelle. Des étudiantes en ergothérapie en stage devaient produire des fiches des logements.

### 4.3 Recrutement et taille d'échantillon

Le recrutement des participants devait être réalisés directement via un lien d'invitation à participer à la recherche sur le AppLoad. Une étudiante à la maîtrise travailleuse sociale, devait ensuite écrire au participant pour l'inviter à compléter un questionnaire de satisfaction et réaliser une entrevue. Comme il s'agissait d'une étude d'utilisabilité, 4 à 5 utilisateurs avec différentes caractéristiques seraient suffisants pour obtenir des informations pertinentes pour le développeur<sup>33-34</sup>. Il a été planifié qu'un échantillon de 10 personnes avec incapacités sur une période de 6 mois devrait être suffisant pour évaluer l'utilisabilité (5 qui n'ont pas trouvé de logement + 5 qui ont trouvé). Une banque de 300 logements accessibles/adaptables sera disponible à l'ouverture de la plate-forme.

### 4.4 Outils de mesure indicateurs d'utilisabilité

Trois outils ont été développés à partir du modèle de l'autodétermination de Wehmeyer<sup>32</sup> présenté à la figure 2, pour évaluer l'utilisabilité et approuvés par le comité d'éthique à la recherche. Ils sont présentés en annexe.

Le questionnaire de satisfaction est une adaptation de l'Évaluation de la satisfaction envers une aide technique<sup>35</sup>, où les variables techniques (8) et les services (4) sont évalués de 1-pas satisfait à 5-très satisfait. Il devait être demandé : Par rapport à la plate-forme web, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de 1-la facilité d'accès (au réseau internet, passer d'une rubrique à l'autre), 2- du profil de capacité d'entrer en logement, 3-la facilité d'utilisation du site, 4- du contenu informationnel, 5-de l'aspect visuel, 6-de la couverture géographique dans la région de Québec, 7-de l'efficacité (rapidité de la recherche) et 8-de la configuration du site. Pour les services, dans quelles mesures êtes-vous satisfaits de 1-critères utilisés pour effectuer une recherche, 2- de la disponibilité des services de déménagement, 3-de l'intervention du gestionnaire, 4-des services professionnels ? Ce questionnaire devait être complété par tous les utilisateurs de la plate-forme durant la phase de démarrage et il devait documenter les variables « Capacité » et « Perceptions » du Modèle fonctionnel de l'autodétermination de la Figure 2.

Le questionnaire d'efficacité devait quant à lui, uniquement être complété par ceux qui avaient trouvé soit un logement ou un service associé. Une version alternative devait être complétée par les promoteurs de logements et les organismes d'aide (voir section cotation et dans les résultats escomptés). Ce questionnaire d'efficacité devait permettre de documenter la variables « Soutiens » de la Figure 2.

La grille d'observation de l'efficience : L'étudiant gradué en présence du gestionnaire, devait compiler le nombre de bugs reportés ou survenus avec la plate-forme, le nombre et type de mises à jour des contenus au cours de la période de démarrage, le temps de réponse des promoteurs de logement et des organismes d'aide, le temps de réponse du gestionnaire. Cette grille devait permettre de documenter la variable « Occasions suggérées par l'environnement » de la Figure 2.

## 4.5 Collecte des données

Voici la procédure de collecte des données qui était prévue mais qui n'a pas eu lieu, étant donné la COVID : CAPVISH devait lancer un communiqué de presse fin mars 2020 pour annoncer sur son site Web et sa page Facebook que la version finale de la plate-forme serait prête. Quand une personne avec incapacité appellerait pour trouver un logement, elle serait invitée à utiliser la plate-forme dans le cadre du projet de recherche, et ce, pendant une période de 6 mois. Pour celles qui accepteraient de participer (nous espérons au moins 10), elles recevraient un questionnaire de satisfaction en ligne à l'égard de la plate-forme. Il leur parviendrait trois semaines après avoir utilisé la plate-forme, qu'ils aient oui ou non trouvé un logement ou un service connexe. Nous pensions qu'un participant puisse utiliser plusieurs fois la plate-forme avant d'abandonner ou d'avoir trouvé ce qu'il cherchait. Pour ceux qui auraient trouvé un logement ou un service associé, ils devraient compléter le questionnaire d'efficacité par entrevue (au moins 5), également trois semaines plus tard. Enfin, une fois par mois, l'étudiant devait extraire les informations de l'utilisation de la plate-forme, à l'aide de la grille d'observation (non réalisée à cause du confinement dû à la pandémie).

Voici la procédure de collecte des données qui a eu lieu pendant la pandémie : il n'y a pas eu de lancement officiel puisque la pandémie est survenue. Toutefois, le dispositif de suivi de la recherche était en place sur la plate-forme (bouton qui redirigeait vers la professionnelle de recherche pour participer à la recherche). Il semblerait que les personnes qui ont demandé les services de l'AppLoad (autour de 5) n'aient pas demandé à participer à la recherche, à l'exception d'une seule personne qui avait déjà été rencontrée. Nous avons essayé de les rejoindre, une seule personne s'est réellement manifestée, mais ce n'était pas une personne avec incapacité (représentant d'un organisme de défense des droits pour personnes handicapées). L'informaticien a été contacté pour s'assurer que le bouton qui invitait à la recherche fonctionnait bien et aussi pour discuter du fonctionnement de l'AppLoad et de la recherche de logements accessibles comme tel, à deux reprises au cours de 2 ans. Aucun succès. Il a donc été décidé d'interviewer représentant d'un organisme de défense des droits pour personnes handicapées, le directeur et le chargé de projet de l'organisme partenaire CAPVISH. Et d'utiliser les données d'un seul participant usager. Finalement, nous avons 4 participants dans notre étude.

Suivi : Il y a eu quatre rencontres entre le partenaire de recherche et CAPVISH entre 2019 et juin 2022, au sujet du recrutement de participants et du développement informatique de la plate-forme. Finalement, il est apparu que seulement 1 personne avait participé à la recherche. L'organisme nous a référé le nom de 5 personnes à contacter qui n'avaient pu participer à la recherche, le lien « participer à la recherche » étant défectueux. Ces personnes ont reçu deux rappels de courriel pour participer à la recherche, seulement l'une d'elle a répondu, mais ce n'était pas une personne avec incapacité. Il a été transmis comme résultats à l'organisme seulement les résultats d'une personne qui n'avait pas trouvé de logement vers la plate-forme et qui avait mentionné qu'il n'y avait pas beaucoup de fiche disponible par logement (été 2021). Plusieurs suggestions ont été faites de la recherche à CAPVISH pour améliorer la première version de la plate-forme à l'été 2021. À l'été 2022, des entrevues ont été réalisées avec le directeur et le soutien informatique pour documenter les améliorations à la plate-forme et la promotion (à l'intérieur du questionnaire d'efficacité).

## 4.6 Analyses des données

Voici les analyses prévues mais qui n'ont pas eu lieu. Les cotes de satisfaction et d'efficacité devaient être importées dans le logiciel EXCEL, ainsi que les données d'efficience extraites de la plateforme. Elles devaient faire l'objet d'analyses descriptive quantitative (moyennes, fréquences, scores moyens, totaux) et qualitative (commentaires recueillis) pour chaque variable du Modèle fonctionnel d'autodétermination et pour les trois dimensions de l'utilisabilité (satisfaction, efficacité et efficience). Nous devions imputer les résultats qui avaient contribué à l'auto-détermination relative pour chaque participant. Nous avons émis l'hypothèse que la plate-forme soutiendrait l'autodétermination lorsque la personne est satisfaite de l'accessibilité de la plate-forme et/ou qu'elle trouve une occasion dans un délai acceptable.

Voici les analyses qui ont été réalisées : compilation du questionnaire de satisfaction (n=2), efficacité et retombées personnelles (n=2), analyses qualitatives de quelques thèmes du questionnaire d'efficacité (n=2). Les entrevues ont été enregistrées, puis les verbatim ont été retranscrits. L'information recueillie a ensuite été synthétisée et présentée sous 3 thèmes: les aspects technologiques et les aspects des services de l'AppLoad; la promotion qui a été faite pour l'utilisation de l'AppLoad; l'amélioration continue de l'AppLoad



## 5. RÉSULTATS

### 5.1 Profil des participants

Quatre personnes ont participé à cette étude : une personne avec incapacité motrice, un représentant d'un organisme de défense des droits de personnes handicapées (AEXQUO), le directeur ainsi que le chargé de projet de l'organisme partenaire (CAPVISH). Il s'agit d'une femme et de trois hommes.

### 5.2 Satisfaction envers l'utilisation du AppLoad

Deux participants ont complété le questionnaire de satisfaction. Il s'agissait d'un homme et d'une femme tous deux âgés entre 25 et 44 ans, l'un ayant une incapacité physique et l'autre non. Le tableau 1 démontre que la satisfaction des 2 évaluateurs est relativement similaire, sauf concernant la question 8. De plus, plusieurs éléments étaient jugés satisfaisants, tels que la facilité d'accès, d'utilisation ou l'aspect visuel et la section S'évaluer. Cependant, la satisfaction a chuté pour les deux participants concernant les informations contenues sur la plateforme. Les deux participants ont également révélé par leurs commentaires les faiblesses de la plateforme au moment de répondre à ces questions.

Tableau 1 Satisfaction face à différents aspects de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (ÉSAT; n = 2)

Items	P1	P2	Commentaires
<b>1 étant Pas du tout satisfait à 5 Tout à fait satisfait</b>			
<b>Satisfaction - ASPECTS TECHNOLOGIQUES</b>			
1. Facilité à accéder à la plateforme (ex. connexion, trouver le lien)*	5	5	
2. Section « S'évaluer »	3	4	P1 – D'autres déficiences devraient être présentes
3. Facilité d'utilisation	4	4	P1 – Prends de bons yeux, notamment pour les personnes ayant une déficience visuelle. Et, demande de chercher.
4. Information contenue sur la plateforme	2	2	P1 – Manque d'information sur les prix et la grandeur des logis P2 - Il manque beaucoup d'informations pour chacun des logements
5. Aspect visuel (ex. grosseur du texte, contrastes)	5	4	
6. Couverture géographique	NA	4	P1 – Ne couvre que Québec et la personne n'était pas de la région
7. Efficacité (trouver un logement qui répond à son besoin)	NA	2	P2 – N'a pas trouvé de logement
8. Configuration de la plateforme (ex. disposition des éléments; onglets)	2	4	P1 – Sections « Solution » et « Autres » affichent Erreur 404
<b>Satisfaction - ASPECTS ASSOCIÉS AUX SERVICES</b>			
9. Filtres (section « Se situer »)	NA	1	P2 - Les filtres ne sont pas tous offerts
10. Disponibilité des services de déménagement	NA	4	
11. Soutien informatique	NA	NA	P2 – N'a pas eu à demander du soutien
12. Service professionnel pour aider à trouver un logement ou un service associé	NA	NA	P2 – N'a pas eu à besoin de service professionnel

P1 - Représentant - Organisme communautaire

P2- personne avec incapacités

### 5.3 Efficacité et auto-détermination (questionnaire)

Deux participants (P1 - Représentant - Organisme communautaire. P2- personne avec incapacités) ont répondu au questionnaire sur l'efficacité de la plateforme. Malheureusement, la collecte de données concernant l'accessibilité réelle n'a pas eu lieu, parce que les deux participants n'ont pas trouvé de

logement. En observant les résultats du tableau 2 on remarque que les participants sont habituellement en désaccord avec les questions ou modérément en accord. Le meilleur item (#1) concerne la rapidité à laquelle le profil des capacités se complète. Les autres items ne semblent tout simplement pas fonctionné adéquatement. Les commentaires nous offrent un aperçu des éléments qui ont conduits les participants à évaluer la plateforme ainsi.

Tableau 2 Efficacité de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (n = 2)\*

Veuillez répondre:		P1	P2	Commentaires
Oui = 3 Modérément = 2 Non = 1				
1.	Le questionnaire du profil des capacités se complète-t-il rapidement?	2	3	P1 - Précisez quoi pour autre visuel-auditif
2.	Les services associés ont-ils facilité le déménagement (ex : aide au déménagement, banque de références pour aide à domicile (préposés aux AVQ-AVD), signature de bail électronique)?	1	1	P1 - Rubrique solution - Erreur 404 Autre rubrique ne fonctionne pas
3.	Les occasions de logis offertes étaient-elles pertinentes pour vous ?	1	1	P1 - Quand clique sur carte, cela ne fait que zoomer
4.	Les caractéristiques des logements étaient-elles suffisantes pour mener à bien votre recherche (entrée principale, interphone, stationnement intérieur/extérieur, corridor, 3 ½, 4 ½, ascenseur, services de proximité (ex. pharmacie, école, église...)).	2	1	P1 – Ajout : prix; nbre et type de pièces (ex. chambre); visitable P2 - Aucune info dans plusieurs fiches (téléphone, contact, adresse)
5.	Après la visite du logement virtuelle ou en personne, le logement trouvé était-il réellement accessible	NA	NA	P1 - Préoccupation par rapport au prix élevé des logements P2 - NA, par ce que je n'ai pas pu visiter de logements, car quand on clique sur la majorité des fiches rien ne se passe. Je crois que le site est encore en construction.
6.	Est-ce que la plate-forme vous a permis de choisir par vous-même un logement ?	NA	1	P2 - Non parce que les fiches des logements ne comportaient pas assez d'informations. Ça fait qu'on ne pouvait pas contacter les promoteurs.

P1 - Représentant - Organisme communautaire. P2- personne avec incapacités

Les scores d'auto-détermination au tableau 3 utilisent une échelle différente des tableaux précédents, une échelle de 1 à 5. On peut voir deux profils différents émergés parce que le participant 1 qui est représentant d'un organisme communautaire qui cote 3 et plus aux différents items, tandis que le participant ayant des incapacités a répondu 3 ou moins. Ceci indique que pour la personne qui a des incapacités, la plateforme n'a pas du tout atteint ses objectifs en termes d'auto-détermination. Comme le participant 2 le dit en commentaire « le site doit être amélioré pour qu'il soit correctement fonctionnel. »

Tableau 3 Retombées personnelles (auto-détermination) associées à l'utilisation de la plateforme Appload visant à favoriser l'accès à un logement accessible pour les personnes ayant des incapacités (n = 2)\*

Veuillez indiquer votre note sur 5, 1 étant Pas du tout d'accord à 5 Tout à fait d'accord.			
	P1	P2	Commentaires
1. Cette plateforme m'a permis de me sentir davantage en contrôle du choix de mon prochain milieu de vie.	3	2	P1 – Il faut appeler car il manque d'information.
2. L'utilisation de cette plateforme me permet de me sentir fier de moi	NA	2	
3. Cette plateforme m'a aidé à planifier mon déménagement	3	1	
4. Je me suis senti(e) plus autonome grâce à l'utilisation de cette plateforme	4	3	
5. Quelles ont été les principales retombées pour vous de l'utilisation de cette plateforme?	-		P2 - La plateforme permet d'avoir un bassin de logements adaptés qui ne sont sur les sites privés et dans les coopératives d'habitation. Toutefois, le site doit être amélioré pour qu'il soit correctement fonctionnel.
Score auto-détermination	10 sur 15	8 sur 20	

\*Échelle d'accord: 1 à 5, 1 étant Pas du tout d'accord et 5 Tout à fait d'accord.

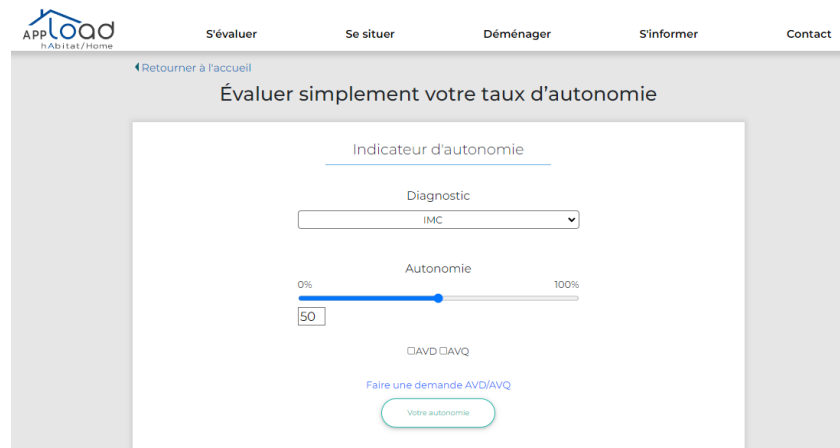
## 5.4 Efficacité et auto-détermination de la plate-forme web

Cette section récapitule ce qui ressort de deux entrevues avec deux nouveaux participants impliqués dans le développement de la plateforme. Le premier (P1) étant le directeur de l'organisme et le second (P2) le chargé de projet et responsable des communications de l'organisme. Chaque section du site sera abordée et supportée par des captures d'écran comme élément visuel. Les sections abordées seront les aspects technologiques de la plateforme, les aspects reliés aux services de AppLoad, la promotion qui a été faite pour l'utilisation de l'application et l'amélioration continue de l'AppLoad.

### 5.4.1 Les aspects technologiques de la plateforme

Dans cette section, 5 des 8 items du questionnaire de satisfaction envers les aspects technologiques ont été couverts. Puisque les deux participants interviewés étaient des concepteurs de la plateforme, la facilité d'accès, la facilité d'utilisation et l'efficacité n'ont pas été couverts. Ils ne pouvaient pas répondre pour les utilisateurs sur ces aspects.

- La section S'évaluer



The screenshot shows a web form titled "Évaluer simplement votre taux d'autonomie" (Simply evaluate your autonomy rate). The form is part of the AppLoad website, with a navigation menu at the top including "S'évaluer", "Se situer", "Déménager", "S'informer", and "Contact". A "Retourner à l'accueil" (Return to home) link is also present. The form itself is titled "Indicateur d'autonomie" (Autonomy indicator) and contains a "Diagnostic" dropdown menu currently set to "IMC". Below this is a horizontal slider for "Autonomie" ranging from 0% to 100%, with a blue bar indicating a value of 50%. There are checkboxes for "AVD" and "AVQ", and a link "Faire une demande AVD/AVQ" (Make a request for AVD/AVQ). At the bottom of the form is a button labeled "Votre autonomie" (Your autonomy).

Figure 3. Évaluation du taux d'autonomie

La section S'évaluer sert aux utilisateurs à évaluer facilement leur taux d'autonomie, ce qui agit comme un filtre sur les offres présentées. Le participant est amené à choisir en premier son diagnostic (infirmité motrice cérébrale, traumatisme crânien, ostéoporose, amputation, etc. ce qui lui suggère un taux d'autonomie selon ce qui est connu sur cette condition où 100% est Complètement autonome et 0% où la personne n'est pas du tout autonome. Le participant peut alors ajuster lui-même son taux d'autonomie selon sa situation. Puis il clique sur Votre autonomie pour appliquer sa sélection.

Il n'en a pas toujours été ainsi. Le gestionnaire du projet mentionne qu'à la suite des commentaires des chercheurs, le niveau d'autonomie d'une personne est maintenant suggéré lors du choix du type d'handicap. Les taux de bases d'autonomie ont aussi été augmentés un peu. Dans tous les cas, les personnes peuvent maintenant modifier leur taux d'autonomie selon leur situation particulière.

De son côté, le responsable technique mentionne qu'ils ont élargi les types d'incapacité supportés par le site. Ils avaient commencé par les incapacités physiques et ils sont rendus à implanter les incapacités visuelles, auditives et cognitives. Une prochaine étape serait de permettre aux gens de sélectionner leurs besoins réels plutôt qu'indirectement en évaluant leurs incapacités. Selon ce même participant, un autre ajout sera d'ajouter directement sur cette page un lien vers le service BRAD de CAPVISH, soit la Banque de Références d'Aide à Domicile qui est offerte par le Comité d'action des personnes vivant des situations de handicap. Ceci permettrait de faire connaître le service de CAPVISH qui propose de faciliter l'évaluation des AVD et des AVQ (Activités de la Vie Domestique et Activités de la Vie Quotidienne) et l'obtention de services adaptés. Cette dernière modification a depuis été introduite sur le site.

- La section S'informer



Figure 4. Rubriques de la section S'informer

Cette section comprend de l'information concrète pour les utilisateurs. La première section comprend de l'information juridique en lien avec l'habitation d'un appartement, les subventions, les adaptations, etc. La deuxième section (Le saviez-vous?) regroupe de l'information pertinente sur divers programmes et règlements. La troisième section consiste en un glossaire des termes souvent utilisés sur le site web.

La mise en place de cette section ne s'est pas faite sans difficulté. Le gestionnaire de projet mentionne que les problèmes les empêchant de mettre à jour cette section ont été résolus. Ils ont beaucoup d'informations pertinentes qui pourront ainsi être rendu publiques. Les deux participants reconnaissent la grande aide apportée par deux étudiants en droit qui leur ont fourni de l'information juridique sur le droit au logement. Un participant mentionne que cette section est née de leur désir d'informer les gens sur leurs droits après avoir accompagner certaines personnes en justice pour les aider avec la défense de leurs droits.

« C'est ce qui nous a incités d'ailleurs à lancer l'action *pro bono*. Là, autour des droits à la personne. Puis de rajouter ça dans le site, dans l'Appload. On pense que c'est important que les gens soient informés parce que l'information, c'est la base. Quand on sait qu'on sait les choses, Ben ça permet d'avancer plus vite.» - Participant 2

- L'aspect visuel et graphique de la plate-forme

Sur ce point, le premier participant mentionne que l'amélioration principale est de rendre accessible le site pour les personnes ayant une incapacité visuelle ou auditive. Le site est accessible en mode lecture ce qui permet de simplifier l'affichage de l'information, de modifier la police, la grosseur des caractères, la couleur et l'espacement.

Le 2<sup>e</sup> participant mentionne des éléments plus techniques telle la possibilité de sélectionner le type d'information que l'on recherche et que ses filtres soient facilement accessibles lors de la navigation sur la carte (voir Figure 5) et l'ajout d'un glossaire (Figure 4).

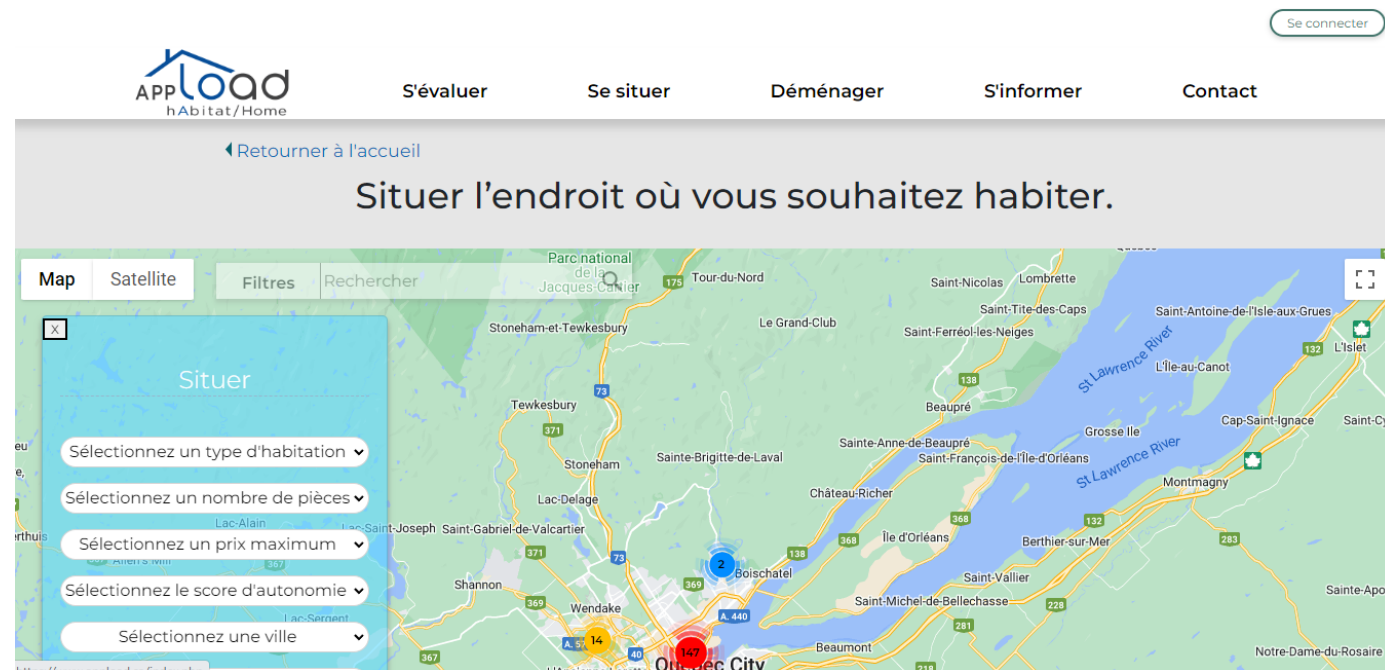


Figure 5. Accès aux filtres lors de la recherche d'information

- La couverture géographique offerte par la plate-forme



À propos de la couverture géographique, le premier participant mentionne qu'elle est actuellement centralisée sur Québec, mais qu'ils visaient le territoire desservi par CAPVISH qui s'étend de Portneuf à Baie-Saint-Paul, en passant par l'île d'Orléans (Figure 5). Encore aujourd'hui la couverture ne s'étend pas au-delà de la ville de Québec et L'Ancienne-Lorette.

- La configuration de la plate-forme

Le gestionnaire mentionne qu'ils se sont frappés à différentes barrières technologiques lorsqu'ils ont tenté de faire une passerelle directe avec les données de l'OMHQ. Ceci les empêchait de pouvoir rentrer des données. La solution qu'ils ont mise en place est d'engager une conceptrice web pour 2 mois afin qu'elle règle ce type de problème. Au moment de l'entrevue, cela se passait bien.



Figure 6. Les 5 onglets de l'Appload

## 5.4.2 Les aspects associés aux services du AppLoad

Cette section des entrevues couvre les 4 items de la section « Aspects associés aux services » en plus de s’attarder sur les problèmes informatiques rencontrés.

- La section Se situer

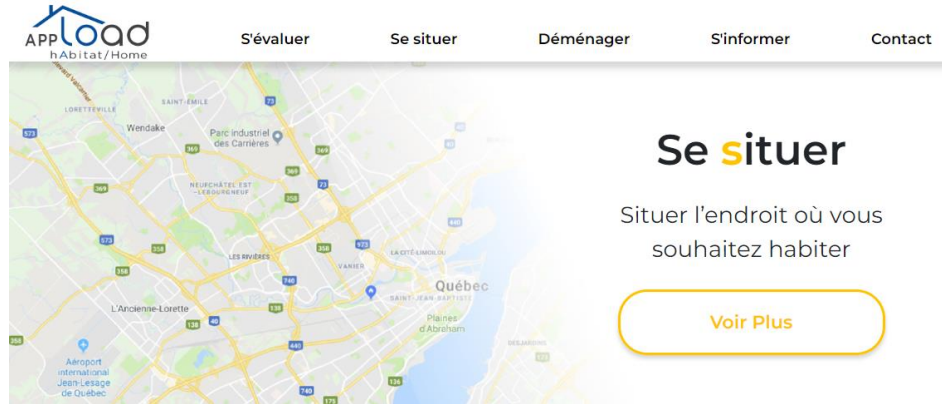



Figure 7. Accès à la section Se situer sur la page d'accueil

Le gestionnaire de projet mentionne que plusieurs fiches d'appartements ont été mises à jour, mais qu'il en reste beaucoup à faire. Ils veulent s'assurer que l'appartement est toujours accessible et ajouter les services qui sont disponibles à proximité. Ils veulent également ajouter des images pour les appartements et ils échangent avec MEMO-Qc qui ont déjà réalisé des visites en 3D d'appartements. De son côté, le gestionnaire technique mentionne que prochainement les informations à propos des appartements vont s'afficher à gauche de la carte au lieu d'avoir à ouvrir une autre page pour pouvoir accéder aux informations. De plus, la fonction permettant aux gens d'identifier des appartements d'intérêt en cochant le cœur sera bientôt fonctionnel. Il mentionne que les derniers problèmes de liens entre la base de données et les fiches des appartements ont été réglés. Il y aura donc plus d'information et de photos sur les fiches à partir de la semaine suivante. Finalement, il travaillait à l'intégration des appartements gérés par l'Office Municipal d'Habitation de Québec (OMHQ). La seule différence avec les fiches de leur site sera qu'il y aura un lien vers le site de l'OMHQ pour poursuivre les démarches si l'appartement intéresse les gens.

A

Type	Étages	nbPièces	Stationnement	Loyer
condo	autre	3 et demi	interieur	\$

**Appartements Cartier-Brébeuf**  
845 1ère Avenue -- G1L 4Y1




**Personne ressource**  
OMHQ  
418 780-5200  
demande@omhq.qc.ca

**Accessibilité générale**  
Interphone  
Entrée adaptée

**Accessibilité appartement**

**Accessible à**  
Fauteuil manuel  
Fauteuil motorisé


**Proximité**  
Près de la 3e avenue, artère commerciale du Vieux-Limoilou (restaurants, pharmacies, quincaillerie, boulangerie, etc).  
Près de l'Hôpital Saint-François-d'Assise. Plusieurs écoles dans le quartier (de primaire au cégep).



B

Type	Étages	Nombre de pièces	Stationnement	Loyer
Résidence pour aînés	N/A	3 1/2	Extérieur	N/A

**Jolibourg 2**  
5025, 5e Avenue Ouest - Jésuites, Charlesbourg, Québec - G1H 6X9



**Personne ressource**  
OMHQ  
418-780-5233  
demande@omhq.qc.ca

**Accessibilité générale**  
Ascenseur  
Entrée adaptée

**Accessibilité appartement**  
Possibilité PSL  
Toilette accessible

**Accessible à**  
Fauteuil manuel  
Fauteuil motorisé  
Marchette

**Proximité**  
À proximité de l'autoroute 73 ainsi que l'autoroute 40. À proximité de petits commerces au détail ainsi que d'un marché richelieu.

Figure 8. A) Exemple de fiche au moment de l'entrevue. B) Exemple de fiche actuellement

- Section Déménager (l'intégration des services connexes à la plate-forme)

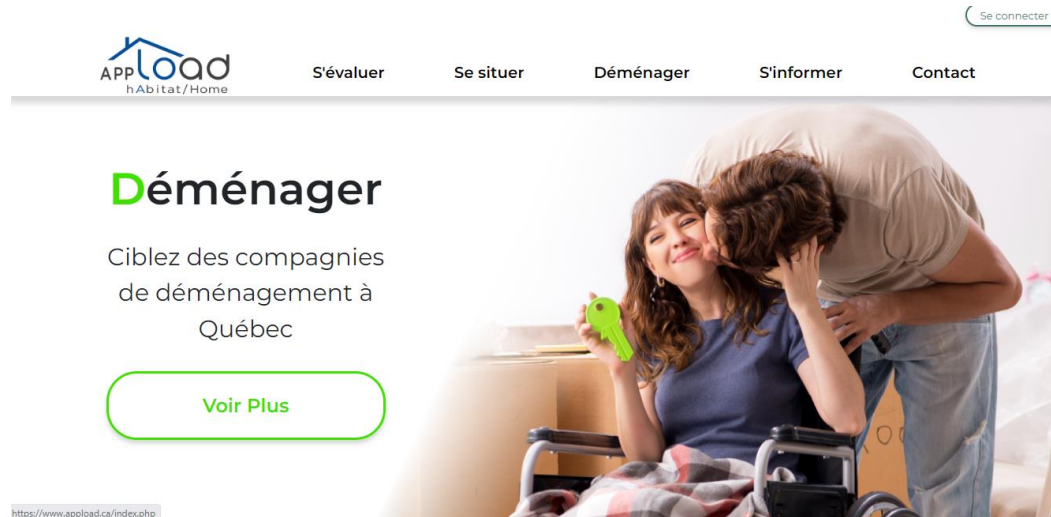


Figure 9. Accès à la section Déménager sur la page d'accueil

Les deux participants mentionnent qu'ils ont dans un premier temps concentré leur énergie afin de régler les problèmes informatiques. Par la suite, ils ont cherché des compagnies de déménagement qui ont des prix intéressants pour les ajouter à la section Déménager. Une autre ressource qui a été ajoutée est que le centre d'action bénévole peut maintenant donner un coup de main à des personnes en situation de handicap dans leur processus de changement d'appartement. Le deuxième participant ajoute que bientôt les gens vont pouvoir faire eux même via le site des demandes d'aide à domicile.

- Soutien informatique

Les ressources humaines et leur temps de travail, dédiées à l'AppLoad au cours de la dernière année ont été nombreuses.

- ✓ Un agent de projet qui travaille à temps plein pour l'organisation a été responsable de développement du projet.
- ✓ Puis, un informaticien avait commencé à développer le site, mais ça s'est mal passé avec lui. Alors ils ont engagé une informaticienne qui était spécialisée dans ce qu'ils avaient besoin (joindre une base de données avec une interface). Elle a travaillé sur le projet pendant trois mois et ça s'est bien passé.
- ✓ Une étudiante diplômée en ergothérapie à travailler pendant 3 mois au développement de la section S'évaluer. Le 2<sup>e</sup> participants mentionne que certaines choses qu'elle a développées vont rester comme les types d'incapacité, mais qu'ils ont comme but de retirer les diagnostics du questionnaire pour se concentrer directement sur les besoins réels de la personne.
- ✓ Cinq autres stagiaires en ergothérapie sont allés sur le terrain pour vérifier que les établissements étaient vraiment accessibles.
- ✓ Un stagiaire du Cégep de Limoilou a travaillé sur la conception de la promotion de l'outil.
- ✓ Deux étudiants en droit ont fourni beaucoup d'information juridiques pour la rubrique juridique et le « Saviez-vous que? ».
- ✓ Un employé de l'organisation a été responsable de diriger les gens en recherche d'un appartement vers la plateforme et de les aider dans leur utilisation de celle-ci. Pendant l'absence de cet employé, une autre personne l'a remplacé pendant un an.
- ✓ Un bénévole leur a apporté également beaucoup d'information sur des logements accessibles.

Enjeux rencontrés par le service informatique :

- La liaison entre la base de données et le site internet a été problématique pendant plusieurs mois ce qui a empêché la mise à jour régulière de la base. La deuxième informaticienne a réglé ce problème. Cela a permis aux étudiantes en ergothérapie d'entrer les données sur les appartements directement (informations pour les fiches).
- Pendant la période du projet de recherche le site n'était donc pas tout à fait fonctionnel. Un participant qui a essayé la plateforme nous mentionne : Je cherche un 3 et demie...il n'y avait pas de 3 et demie. Pensais que le site ne marchait pas.

- Service professionnel pour aider à trouver un logement

Le participant 1 (gestionnaire) nous raconte : Aussi, c'est un maillage entre deux outils qui est l'Appload et notre banque de référence d'aide à domicile qui a été améliorée. C'est un système qui date de quand même de 20 ans, alors ce qui ferait en sorte qu'une personne qui est en recherche de logements pourrait faire une pierre 2 coups. Par exemple, si elle vient de Montréal, puis qu'elle risque de perdre son soutien à domicile parce qu'elle change de région, elle pourrait opter pour un logement, mais aussi pour un soutien à domicile parce que le nouveau BRAD, la nouvelle banque de référence, va permettre à l'utilisateur de pouvoir choisir ses préposés, directement à partir du système, à partir d'un code d'accès et ainsi de suite. Donc, d'une part, ça vient alléger le travail de la responsable de la Banque de référence, mais aussi ça vient de créer une autre autonomie intéressante pour la personne en situation de handicap qui va pouvoir choisir enfin elle-même son préposé, mais aussi son futur logement.

#### 5.4.3 Promotion pour faire connaître et inviter les personnes avec incapacités à utiliser la plate-forme pour trouver un logement ou un service connexe (campagne, diffusion, représentations)

Le gestionnaire du projet mentionne que toutes les opportunités ont été prises pour promouvoir la plateforme. Il mentionne ainsi tous les moyens qu'il a utilisés, les infolettres, les médias sociaux, une conférence de presse et un passage à la radio. De plus, il témoigne de la promotion qui a été faite lors de leur passage dans différents comités (ex. Office municipal d'habitation de Québec) et en collaborant avec d'autres organismes de défense de droits (ex. MEMO-Qc) tout cela afin de faire la promotion de l'application.

« On n'a jamais manqué une tribune pour mentionner que l'Appload existait. » P1

Le gestionnaire du projet mentionne également qu'ils ont contactés par courriel une vingtaine d'entrepreneurs, de propriétaires et de firmes qui s'occupent de faire la promotion de logements accessibles. Le participant mentionne « on n'a pas eu vraiment de retour » parce que selon lui « Ça aurait demandé aux entrepreneurs un certain investissement » et « Il existe des alternatives gratuites bien connues comme par exemple Marketplace et Kijiji ». Il ajoute que tant que leur plateforme ne sera pas prête, ils devront trouver une autre façon de faire de la promotion.

Le participant 1 nous a également fait état des projets futurs de l'organisme en lien avec la plateforme et plus largement le logement.

Un balado

« Y a même le lien aussi de YouTube qui va être, qui va être mis pour que les gens puissent aller écouter nos podcasts, c'est le lien qui avait été faite avec l'étudiante du Cégep de Limoilou. Non, ça, c'est nouveau, c'est un autre projet. Ouais, qui est accepté par l'OPHQ. Alors là,

évidemment bon Ben pour réaliser un baladodiffusion, ça prend de l'équipement aussi, ça prend toute sorte de choses et on a commencé à enregistrer une promo d'environ 60 secondes qui va être présentée bientôt sur les ondes de Kaya. Et on s'attaque vraiment à toute la question de relation entre propriétaires et locataires. C'est l'information pertinente pour nous faire en sorte aussi d'expliquer ou de préciser des cas vécus. Et toute la question de rénovictions aussi, qui est dénoncée à la grandeur du Québec. Mais on le vit aussi à Québec, la mieux rénover pour mieux expulser des personnes en situation de handicap, ce qui est complètement discriminatoire. Oui donc, à partir de là, c'est des données intéressantes. »

#### Un colloque

« On a fait vraiment du logement, un grand champ de bataille et le souhait qu'on souhaite réaliser, c'est d'organiser en 2024 un colloque. Un forum qui se déroulerait à Québec, sur le logement accessible, adapté et abordable. C'est une première. Il y a déjà eu dans le passé, en collaboration, que Cirris la, un colloque sur le logement au sens très large, mais là, nous, on veut vraiment cibler le logement accessible, à adapter. À date, les commentaires sont très constructifs, il y a des gens qui veulent s'impliquer, tout ça. On doit avoir une première réunion en parlant de cette idée-là la semaine prochaine avant les vacances donc. Beaucoup de projets qui touchent le logement. On veut vraiment faire en sorte que ça avance, parce que je veux être là en 2024. Comment j'ai dit, je veux être là en 2024, on veut faire en sorte que si le gouvernement ne s'occupe pas du logement, nous on va s'en occuper. »

#### 5.4.4 Données d'utilisation de la plate-forme web AppLoad

Les données d'utilisation pendant la durée du projet de recherche sont en (2021) de 3177 visiteurs et de 1153 visites faites par l'équipe même, pour un total de 4330. Au total de 24 413 pages ont été ouvertes dans l'année. Pour la 1<sup>ère</sup> moitié de 2022, il y a eu 1765 visiteurs et 370 visites faites par l'équipe même pour un total de 2135. Un total de 8 567 pages visitées pendant cette période. Les deux participants trouvent que « ces chiffres sont quand même bons ».

## 6. DISCUSSION ET CONCLUSION

Bien qu'il n'ait pas été possible de démontrer l'utilisabilité de la plateforme (satisfaction, efficacité, efficience), les données recueillies ont néanmoins permis de documenter les 4 variables de l'autodétermination des personnes avec incapacités motrices pour leur autonomie résidentielle. Ceci vient combler le manque de connaissance dans la littérature en sciences humaines au sujet de l'incapacité motrice.

Avec ce projet de recherche, nous avons été témoin de plusieurs difficultés et barrières qui nous ont empêché de mener à bien certains objectifs de recherche. Quoi qu'il en soit, nous avons pu rencontrer le but premier de ce partenariat qui consistait à répondre au besoin de CAPVISH en documentant l'utilisabilité de leur plateforme web intégrée adaptée dans la grande région de Québec, c'est-à-dire de voir à la satisfaction des personnes avec incapacités ainsi qu'à l'efficacité et l'efficience de la plate-forme. Nous présentons dans ce rapport le compte rendu de la satisfaction des rares participants qui ont accepté de répondre à nos questions. Nous comprenons que ces témoignages sont fragmentaires, mais ils représentent bien l'état de la plateforme lors du temps alloué pour le projet de recherche. Ces résultats sont donc teintés par les difficultés techniques rencontrées et la limitation de l'accès aux logements causée par la pandémie. Il faut se rappeler que ce fut le lot de bien des projets pendant la pandémie et nous voulons reconnaître la détermination du personnel de CAPVISH qui ont surmonté les embûches une à la fois. Il s'agit néanmoins de la seule étude en déficience physique qui a tenté de mesurer l'autonomie résidentielle.

Il faut dire que l'ambition de ce site est grande. C'est quelque chose qui n'existe nulle part ailleurs de part principalement l'ampleur du travail à réaliser pour la création et la mise à jour des fiches d'appartements. De plus, le défi technique de relier plusieurs banques de données et services étaient ambitieux. Ça ne s'est donc pas passé sans difficulté, mais en allant sur la plateforme aujourd'hui on peut réaliser les progrès réalisés. Par contre, le fait que le site n'était pas véritablement fonctionnel pendant le projet de recherche nous a empêché de rencontrer les deux objectifs spécifiques qui étaient d'explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée a) sur l'autodétermination des personnes avec incapacités en lien avec l'autonomie résidentielle, et b) sur les pratiques des employés de CAPVISH.

Donc, les données recueillies ne nous permettent pas de bonifier le modèle de l'auto-détermination pour l'autonomie résidentielle. Toutefois, nous pouvons nous prononcer sur les 4 variables de l'auto-détermination. Nous avons été capables de constater que l'onglet S'Évaluer du AppLoad permet de document plusieurs types de **Capacités** (9 diagnostics).



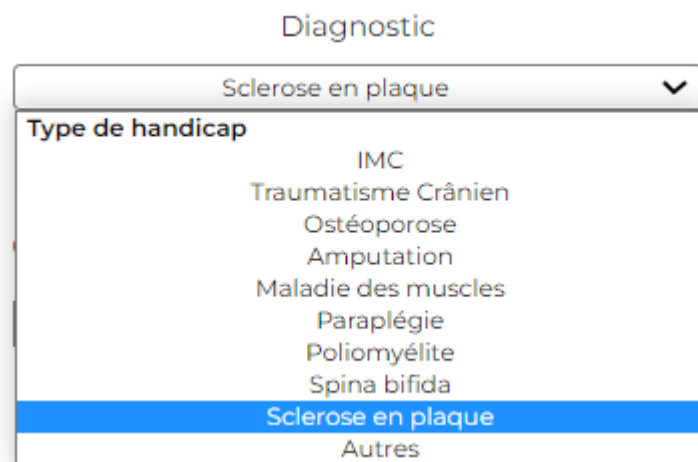


Figure 10. Listes des diagnostics dans la section s'Évaluer

Nous avons documenté les **Perceptions** de deux utilisateurs de la plate-forme qui nous ont expliqué pourquoi l'AppLoad ne leur a pas permis de trouver un logement (fiches de logement non complétées ou absentes; pas de mise à jour de disponibilité réelle des logements). Ils nous ont aussi dit que c'était facile d'utiliser l'AppLoad d'une section à l'autre, mais qu'il ne leur permettait d'être autonome dans la recherche de logement accessible et d'autres services connexes au logement. *Donc, le problème d'utilisabilité est surtout dans la section Se Situer.* Nous avons aussi documenté les **Soutiens** de la plate-forme web auprès du directeur et du chargé de projet. Il y a eu beaucoup de problèmes durant la pandémie à ce sujet, difficulté pour le soutien informatique, pour le soutien à la complétion des fiches des logements ainsi que pour l'aide professionnelle pour aider à trouver un logement. Enfin, le projet nous a permis d'indiquer que durant la pandémie, il était presque impossible de pouvoir compter sur les **Occasions suggérées par l'environnement** (les logements accessibles ou adaptables, les services de déménagement). En effet, il n'était pas possible de visiter ou d'entrer dans les logements pour les filmer, étant donné le contact humain qui devait être évité. Étant donné que trois des variables n'ont pu être optimisées, on peut conclure que le AppLoad n'a pas permis d'autonomie comportementale, d'auto-régulation, d'empowerment psychologique et d'auto-réalisation chez les usagers du site de l'AppLoad. Toutefois, nous croyons que si le partenaire CAPVISH réussit à bonifier et à rendre opérationnelle la section Se situer du AppLoad, les résultats d'auto-détermination pourraient être positifs.

## 7. DIFFUSION DES CONNAISSANCES

Nous n'avons pas encore diffusé les résultats de ce rapport, mais ils devraient l'être aux partenaires du monde associatif lors de forums appropriés et dans les médias scientifiques traditionnels. Du côté scientifique, ce serait dans un congrès sur l'avancement des technologies pour les personnes avec incapacités (*Association for Advancement of Assistive Technologies in Europe*) et par la publication d'un article scientifique (*Implementation Science*).

## RÉFÉRENCES

1. Office des personnes handicapées du Québec (2019). Passerelle. Bulletin de transfert de connaissances sur la participation sociale des personnes handicapées au Québec 11 (1) • Janvier [https://www.ophq.gouv.qc.ca/fileadmin/documents/Passerelle/Passerelle\\_vol11\\_no1.pdf](https://www.ophq.gouv.qc.ca/fileadmin/documents/Passerelle/Passerelle_vol11_no1.pdf)
2. Office des personnes handicapées du Québec (2018). Estimation de la population avec incapacité en 2012. région administrative de la capitale nationale, Drummondville, direction de l'évaluation et du soutien de la mise en œuvre de la loi. L'Office, 82 p. [https://www.ophq.gouv.qc.ca/fileadmin/documents/Estimations\\_de\\_population\\_2012/DOC\\_Estim\\_pop\\_2012\\_R03.pdf](https://www.ophq.gouv.qc.ca/fileadmin/documents/Estimations_de_population_2012/DOC_Estim_pop_2012_R03.pdf)
3. Boucher N, Miller WC, Smith ME (2014). Housing and Attendant Services: Cornerstone of Community Reintegration after Spinal Cord Injury. In Eng JJ, Teasell RW, Miller WC, Wolfe DL, Townson AF, Hsieh JTC, Connolly SJ, Noonan VK, Loh E, McIntyre A, editors. Spinal Cord Injury Rehabilitation Evidence. Version 5.0. Vancouver: p 1- 27.
4. Randle J and Thurston Z (2022). Housing Experiences in Canada: Persons with disabilities. Statistics Canada. Accessed March 23<sup>rd</sup> 2023. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/46-28-0001/2021001/article/00011-eng.htm>
5. Wright, C., Colley, J., & Kendall, E. (2020). Exploring the efficacy of housing alternatives for adults with an acquired brain or spinal injury: A systematic review. *Brain Impairment*, 21(2), 125-153. doi:10.1017/BrImp.2019.33
6. RÉF INCOMPLETE : ONU ? UN-HABITAT. accéder la dernière fois le 5 avril 2023. <https://unhabitat.org/topic/housing>
7. Comité d'action des personnes vivant des situations de handicap (2019). Autonomie résidentielle : c'est possible pour tous. 28 p. Capvish.
8. Le Soleil (2019). Pénurie permanente de logements adaptés dans une ville dite «inclusive», entrevue avec Dominique Salgado, publiée le 20 février 2019 <https://www.lesoleil.com/opinions/penurie-permanente-de-logements-adaptes-dans-une-villedite-inclusive-de116f825ad332e7042279654afc2cf1>
9. TVA Nouvelles (2019). Une application pour trouver des logements adaptés. Une entrevue filmée avec CAPVISH, publiée le 28 septembre 2019 à 23:04
10. Lachapelle, Y. et Wehmeyer, M.L. (2003). L'autodétermination. Dans M. J. Tassé & D. Morin (Éds.), *La déficience intellectuelle* (pp. 203-214). Boucherville : Gaëtan et Morin.
11. Loi canadienne sur l'accessibilité, Codification, L.C. 2019, ch. 10 A jour au 27 janvier 2020. Dernière modification le 11 juillet 2019 Publie par le ministre de la Justice à l'adresse suivante <http://lois-laws.justice.gc.ca>
12. Organisation des Nations Unies (2006). CONVENTION RELATIVE AUX DROITS DES PERSONNES HANDICAPÉES et protocoles relatifs, article 9, p. 9. <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-f.pdf>
13. Hervé, C. & Laneuville, P. (2017). La quête d'autonomie résidentielle des femmes inuites du Nunavik : une perspective relationnelle. *Recherches amérindiennes au Québec*, 47 (1), 49–58. <https://doi.org/10.7202/1042898ar>
14. Landuran A , Sauzéon H , Consel C & N'Kaoua B (2023) Evaluation of a smart home platform for adults with Down syndrome, *Assistive Technology*, 35:4, 347-357, DOI: 10.1080/10400435.2022.2075487

15. Bourdon, S., Baril, D., Desroches, I. & Lessard, A. (2021). Les défis de la transition à la vie adulte de jeunes en situation de handicap. *Revue Jeunes et Société*, 6(1), 3–26.  
<https://doi.org/10.7202/1087097ar>
16. Bilotti A. (2022) Co-Designing Tools and Support for Quality of Life of People with Disabilities and Their Families in Times of Covid-19. A Viable Space for the Disability Case Manager (DCM)? *Soc. & Soc. Work Rev.* 83
17. Aitken, Z., Baker, E., Badland, H., Mason, K., Bentley, R., Beer, A., & Kavanagh, A. M. (2019). Precariously placed: housing affordability, quality and satisfaction of Australians with disabilities. *Disability & Society*, 34(1), 121-142.
18. Cho, H., MacLachlan, M., Clarke, M., & Mannan, H. (2016). Accessible home environments for people with functional limitations: a systematic review. *International journal of environmental research and public health*, 13(8), 826.
19. Fänge, A., & Iwarsson, S. (1999). Physical housing environment: development of a self-assessment instrument. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 66(5), 250-260.
20. Fänge, A., & Iwarsson, S. (2003). Accessibility and usability in housing: Construct validity and implications for research and practice. *Disability and Rehabilitation*, 25(23), 1316-1325.
21. Fänge, A., & Iwarsson, S. (2005). Changes in accessibility and usability in housing: an exploration of the housing adaptation process. *Occupational Therapy International*, 12(1), 44-59.
22. Fresher-Samways, K., Roush, S., Choi, K., Desrosiers, Y., & Steel, G. (2003). Perceived quality of life of adults with developmental and other significant disabilities. *Disability and Rehabilitation*, 25(19), 1097-1105.
23. Heinemann, A. W., Lai, J. S., Wong, A., Dashner, J., Magasi, S., Hahn, E. A., ... & Miskovic, A (2016). Using the ICF's environmental factors framework to develop an item bank measuring built and natural environmental features affecting persons with disabilities. *Quality of Life Research*, 25(11), 2775-2786.
24. Ho, P. S., Kroll, T., Kehn, M., Anderson, P., & Pearson, K. M. (2007). Health and housing among low-income adults with physical disabilities. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*, 18(5), 902-915.
25. Lund, M. L., & Nygård, L. (2004). Occupational life in the home environment: The experiences of people with disabilities. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 71(4), 243-251.
26. Newcomer, R., Kang, T., LaPlante, M., & Kaye, S. (2005). Living quarters and unmet need for personal care assistance among adults with disabilities. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 60(4), S205-S213.
27. Rousseau, J., Potvin, L., Dutil, É., & Falta, P. (2013). Home assessment of person-environment Interaction (HoPE): Content validation process. *Occupational therapy in health care*, 27(4), 289-307.
28. Slaug, B., Schilling, O., Iwarsson, S., & Carlsson, G. (2015). Typology of person-environment fit constellations: a platform addressing accessibility problems in the built environment for people with functional limitations. *BMC public health*, 15(1), 834.
29. Sukkay, S. (2016). Multidisciplinary procedures for designing housing adaptations for people with mobility disabilities. *Stud Health Technol Inform*, 229, 355-362.
30. Vertesi, A., Darzins, P., Lowe, S., McEvoy, E., & Edwards, M. (2000). Development of the handicap assessment and resource tool (HART). *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 67(3), 120-127.

31. Wright, C. J., Zeeman, H., Kendall, E., & Whitty, J. A. (2017). What housing features should inform the development of housing solutions for adults with neurological disability? A systematic review of the literature. *Health & place*, 46, 234-248.
32. Wehmeyer, M.L. (1999). A functional model of self-determination: Describing development and implementing instruction. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 14(1), 53-62.  
<http://dx.doi.org/10.1177/108835769901400107>
33. Lewis JR. 1994. Sample sizes for usability studies: additional considerations. *Hum Factors*. Jun;36(2):368-78.
34. Virzi R., 1992. Refining the test phase of usability evaluation: How many subjects is enough? *Human Factors*.; 34(4):9
35. Demers L, Weiss-Lambrou R, Ska B. The Quebec User Evaluation of Satisfaction with assistive Technology (QUEST 2.0): an overview and recent progress. *Technol Disabil* 2002; 14:101–5.

## ANNEXE 1 : FORMULAIRE D'INFORMATION ET DE CONSENTEMENT



### Feuillelet d'information

Numéro de projet : 2021-2107  
(Réservé à l'administration)

- CÉR-S Jeunes en difficulté et leur famille     CÉR-S Santé des populations et première ligne  
 CÉR-S Réadaptation et intégration sociale     CÉR-S Neurosciences et santé mentale

#### I. Titre du projet :

Autonomie résidentielle, logement accessible et auto-détermination des personnes présentant des incapacités physiques.

#### II. Responsable et collaborateurs (avec affiliation professionnelle et identifier les cliniciens, coordonnateurs, étudiants, stagiaires, etc., s'il y a lieu) :

Chercheur principal : Claude Vincent, erg, PhD, Université Laval, Département de réadaptation, Centre interdisciplinaire de recherche en réadaptation et intégration sociale (CIRRIS)

Co-chercheur : Normand Boucher, PhD, Centre intégré universitaire en santé et services sociaux CN, CIRRIS

Co-chercheur : Martin Caouette, PhD, Psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières, CIRRIS

Collaborateur : CAPVISH (Comité d'action des personnes vivant des situations de handicap), Dominique Salgado, directeur

#### III. Organisme de subvention :

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), Subventions d'engagement partenarial

#### IV. Introduction :

En septembre 2019, TVA Nouvelles filmait la proposition enthousiaste du directeur et des membres de CAPVISH d'une éventuelle application pour que les personnes avec incapacités puissent trouver elles-mêmes un logement adapté qui réponde à leurs propres besoins. Entre d'autres mots, une solution innovatrice pour répondre aux problèmes de recherche de logement. Il s'agit d'une plate-forme web intégrée permettant d'améliorer la recherche d'un logement accessible ou adapté dans la grande région de Québec dont le rodage est maintenant terminé à l'interne. Ce projet répond à la Convention relative aux droits des personnes handicapées de l'ONU en 2006, les articles 9 et 19 sur l'accessibilité et l'autonomie de vie et l'inclusion dans la société. On y mentionne des mesures comme l'identification et l'élimination des obstacles et barrières à l'accessibilité. Quant à l'article 19, alinéas a et b, il rejoint directement l'essence de projet en « offrant la possibilité aux personnes handicapées de choisir, sur la base de l'égalité avec les autres, leur lieu de résidence et avec qui vivre ». Veuillez noter que la plateforme développée par CAPVISH n'a pas encore été testée auprès de personnes avec incapacités et qu'il est important d'évaluer si la plateforme répond adéquatement et efficacement aux besoins.

Approuvé par le CÉR-S du CIUSSS de la  
Capitale-Nationale

N° version : 1 Date : 2020-07-16

2020-04

Page 1

## Feuille d'information

Numéro de projet : 2021-2107  
(Réservé à l'administration)

### V. Nature et objectifs du projet :

Le but de ce nouveau partenariat consiste à répondre au besoin de CAPVISH en documentant l'utilisabilité de leur plateforme web intégrée adaptée dans la grande région de Québec, c'est-à-dire de voir à la satisfaction des personnes avec incapacités ainsi qu'à l'efficacité et l'efficience de la plate-forme. Les variables qui nous intéressent à documenter sont les **Capacités** (pluralité d'incapacités fonctionnelles), les **Perceptions** (des utilisateurs de la plate-forme), les **Soutiens** (la plate-forme web, le gestionnaire) et les occasions suggérées par l'environnement (les logements accessibles ou adaptables, les services de déménagement).

#### Objectifs spécifiques :

1. Explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée sur l'autodétermination des personnes avec incapacités en lien avec l'autonomie résidentielle, i.e. pour faciliter le choix d'un logement
2. Explorer l'impact de l'utilisation de la plate-forme web intégrée sur les pratiques des employés de CAPVISH et leurs collaborateurs impliqués

Quand une personne avec incapacité appellera pour trouver un logement chez CAPVISH, elle sera invitée à utiliser la plate-forme dans le cadre du projet de recherche, et ce, pendant une période 6 mois. Nous espérons recruter au moins 10 personnes avec incapacité, les collaborateurs impliqués sur la plateforme (promoteurs de logements impliqués et organismes d'aide pour les services associés au déménagement). Le gestionnaire de la plate-forme sera aussi participant au projet.

### VI. Déroulement du projet :

1. En tant que personne avec incapacité, vous recevrez un lien web vers le questionnaire en ligne, un questionnaire de satisfaction à l'égard de la plate-forme que vous devrez compléter (10 minutes). Il vous parviendra 3 semaines après avoir utilisé la plate-forme, que vous ayez oui ou non trouvé un logement ou un service connexe. Nous pensons que vous pouvez utiliser plusieurs fois la plate-forme avant d'abandonner ou d'avoir trouvé ce que vous cherchez. Vous serez invité à participer si vous n'avez pas trouvé un logement ou un service associé (5 personnes) et vous serez aussi invité si vous avez trouvé ce que vous cherchiez (5 personnes).
2. En tant que personne avec incapacité, dans le cas où vous avez trouvé un logement ou utilisé un service associé, 3 semaines après avoir utilisé la plateforme, vous aurez à compléter en ligne un questionnaire d'efficacité d'utilisation de la plate-forme web (15 minutes). Vous serez ensuite contacté par téléphone par le stagiaire de maîtrise, afin de préciser les réponses au questionnaire (20 minutes). Il est à noter que les promoteurs de logement et les organismes d'aide impliqués suivront la même procédure, mais avec un questionnaire d'efficacité adapté à leur réalité.
3. En tant que gestionnaire de la plate-forme web, vous serez rencontré aux trois mois, en présence du stagiaire de maîtrise qui extraira les informations de l'utilisation de la plate-forme, à l'aide d'une grille d'observation de l'efficience de la plate-forme. Étant donné le contexte de la pandémie du COVID, le respect de la distanciation et du port du masque sera nécessaire.

### VII. Risques potentiels et inconvénients personnels :

Il n'existe aucun risque sous-jacent à la participation d'une personne au projet.



## Feuillelet d'information

Numéro de projet : 2021-2107

(Réservé à l'administration)

En ce qui a trait aux inconvénients, pour les personnes avec incapacité, la durée de complétion des questionnaires de satisfaction et d'efficacité et du contact téléphonique prendra entre 10 et 45 minutes de votre temps. Pour les promoteurs de logement et les organismes d'aide, la durée prendra au plus 35 minutes de votre temps. Et pour le gestionnaire, la grille d'observation de l'efficacité sera complétée lors de 3 rencontres de 60 à 120 minutes.

### VIII. Avantages possibles :

Vous ne retirerez aucun bénéfice personnel de votre participation à ce projet de recherche. Toutefois, les résultats obtenus contribueront à l'avancement des connaissances dans le domaine de sciences humaines (analyse des relations de l'individu et de la société) et à l'amélioration de la plateforme web intégrée de CAPVISH, conçue pour améliorer l'autonomie résidentielle des personnes avec incapacité.

### IX. Participation volontaire et retrait de la participation :

Votre participation à ce projet de recherche est volontaire. Vous êtes donc libre de refuser d'y participer. Vous pouvez également vous retirer de ce projet à n'importe quel moment, sans avoir à donner de raisons, en faisant connaître votre décision au chercheur responsable du projet ou à l'un des membres du personnel affectés au projet. Vous pouvez également demander le retrait de vos données recueillies dans le cadre du projet. Votre décision de ne pas participer à ce projet de recherche ou de vous retirer n'aura aucune conséquence sur la qualité des soins et des services auxquels vous avez droit ni sur votre relation avec le chercheur responsable du projet et les autres intervenants. Il est aussi entendu que votre participation au projet n'affectera pas les ententes en cours ou à venir avec CAPVISH.

Nous tenons à vous remercier pour votre précieuse collaboration dans la réalisation de cette recherche. Nous apprécions le temps et l'attention que vous y consacrez.

### X. Clause de responsabilité :

En acceptant de participer à ce projet de recherche, vous ne renoncez à aucun de vos droits ni ne libérez les chercheurs, le commanditaire ou les institutions impliquées de leurs obligations légales et professionnelles.

### XI. Indemnité compensatoire :

Aucune indemnité n'est accordée pour la participation à ce projet.

### XII. Confidentialité, conservation et utilisation des résultats :

À des fins d'inspection ou de constitution d'un registre, le chercheur responsable conservera le nom, la date de naissance et le numéro de téléphone du participant pour la durée du projet de recherche. Le CAPVISH est impliqué au tout début du processus de recrutement mais ne pourra faire de lien entre l'identité des personnes qui participent ou ne participent pas et leurs réponses au projet de recherche, et CAPVISH n'aura pas accès aux données permettant d'identifier des personnes.



## Feuillet d'information

Numéro de projet : 2021-2107

(Réservé à l'administration)

Le comité d'éthique qui a évalué le projet peut accéder aux données de recherche à des fins de contrôle et de vérification.

Tous les renseignements recueillis demeureront strictement confidentiels dans les limites prévues par la loi. Afin de préserver votre identité et la confidentialité des renseignements, vous serez identifié par un code. La liste des codes reliant votre nom à votre dossier de recherche sera conservée dans le bureau du chercheur responsable, dans un classeur sous clé.

Les données des questionnaires et de la grille d'observation seront conservées pendant 7 ans suivant la fin du projet, puis détruites.

Dans un souci de protection, le ministère de la Santé et des Services sociaux demande à tous les comités d'éthique désignés d'exiger que le chercheur conserve, pendant au moins un an après la fin du projet, la liste des participants de la recherche ainsi que leurs coordonnées, de manière à ce que, en cas de nécessité, ceux-ci puissent être rejoints rapidement.

Toute publication scientifique qui découlera de ce projet de recherche présentera des données statistiques uniquement et qu'en aucun cas le nom des participants ne sera publié ou divulgué à qui que ce soit.

### XIII. Questions sur le projet et personnes-ressources :

- Claude Vincent, chercheuse principale : [claud.vincent@rea.ulaval.ca](mailto:claud.vincent@rea.ulaval.ca)  
418-529-9141 #6626
- Pour des questions d'ordre éthique, communiquer avec le bureau de gestion des projets de recherche [bgp.recherche.ciusscn@ssss.gouv.qc.ca](mailto:bgp.recherche.ciusscn@ssss.gouv.qc.ca) ou 418-821-0835
- Pour toutes plaintes à formuler, vous pouvez vous adresser au commissaire aux plaintes et à la qualité des services du CIUSSS de la Capitale-Nationale au numéro de téléphone 418 691-0762, [commissaire.plainte.ciusscn@ssss.gouv.qc.ca](mailto:commissaire.plainte.ciusscn@ssss.gouv.qc.ca).

## Formulaire de consentement

Numéro de projet : 2021-2107

**Titre du projet :** Autonomie résidentielle, logement accessible et auto-détermination des personnes présentant des incapacités physiques.

**Chercheur responsable du projet :** Claude Vincent, erg, Ph.D.

- 1) Le(la) responsable m'a informé(e) de la nature et des buts de ce projet de recherche ainsi que de son déroulement;
- 2) Le(la) responsable m'a informé(e) des risques et inconvénients associés à ma participation;
- 3) Ma participation à cette étude est volontaire et je peux me retirer en tout temps sans préjudice;
- 4) Les données de cette étude seront traitées en toute confidentialité et elles ne seront utilisées qu'aux fins scientifiques et par les partenaires identifiés au formulaire d'information;
- 5) J'ai pu poser toutes les questions voulues concernant ce projet et j'ai obtenu des réponses satisfaisantes;
- 6) Ma décision de participer à cette étude ne libère ni les chercheurs, ni l'établissement hôte de leurs obligations envers moi;
- 7) Je sais qu'aucune rémunération n'est rattachée à ma participation;
- 8) Le(la) responsable m'a remis un exemplaire du feuillet d'information et du formulaire de consentement;
- 9) J'ai lu le présent formulaire et je consens volontairement à participer à cette étude;
- 10) Je désire recevoir une copie des résultats de l'étude  oui  non
- 11) J'accepte d'être recontacté(e) pour d'autres projets menés par les chercheurs de ce projet  oui  non

Dans le cas de personnes mineures, il est de la responsabilité du parent qui signe le présent formulaire de consentement d'informer l'autre parent de la participation de l'enfant à la recherche et de fournir les coordonnées du chercheur

Pour les personnes majeures inaptes, remplacer la signature du participant par celle du mandataire ou de la personne qui consent aux soins

Nom du participant	Date de naissance	Numéro de téléphone
Signature du participant *	Date	
Nom du chercheur ou de la personne témoin du consentement du participant	Date	Signature
Assentiment de la personne mineure (si requis dans le cas présent)	Date	Signature

## Formulaire de consentement

Numéro de projet : 2021-2107

Engagement du chercheur : J'ai expliqué le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients du projet de recherche au participant. J'ai répondu au meilleur de ma connaissance à ses questions et j'ai vérifié la compréhension du participant. Je lui remettrai une copie datée et signée de ce document.

\_\_\_\_\_  
Nom de la personne qui a obtenu  
le consentement

\_\_\_\_\_  
Signature

\_\_\_\_\_  
Date (JMA)

## ANNEXE 2 : ÉVALUATION DE L'EFFICACITÉ

Ce questionnaire permet de documenter la variable « Soutien » du Modèle fonctionnel de l'autodétermination. Le questionnaire 1 s'adresse aux personnes en situation de handicap. Le questionnaire 2 s'adresse aux promoteurs de logements et organismes d'aide. Il comporte 6 questions directement reliées à l'utilisation de la plate-forme pour faciliter le choix d'un logement et la recherche d'un service associé. Pour le questionnaire 1, il y a 5 questions additionnelles qui sont reliées au sentiment d'autonomie dans la recherche de logement ou de services associés pour la personne en situation de handicap. Le calcul des scores d'efficacité est indiqué à la fin des deux questionnaires.

Contact téléphonique réalisé par \_\_\_\_\_ auprès de (cocher le type de participant)  1-personne en situation de handicap qui a trouvé un logement ou un service associé;  2-promoteur de logements adaptés ou adaptables;  3-organisme d'aide

Plate-forme web : \_\_\_\_\_

Nom de l'utilisateur et représentant: \_\_\_\_\_ et  
\_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_

Objet obtenu/présenté via la plate-forme (**service associé\*** ou logement) à préciser:  
\_\_\_\_\_

**\*** Si la personne a utilisé un *service associé* plutôt qu'une recherche de logement, compléter les questions en rouge seulement (1, 2, 7 à 11)

## Questionnaire 1 - Personne en situation de handicap ayant trouvé un logement ou un service associé

Veuillez répondre par oui, modérément, non

1. \* Le questionnaire du profil des capacités se complète-t-il rapidement?

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

2. \* Les services associés ont-ils facilité le déménagement (ex : aide au déménagement, banque de références pour aide à domicile (préposés aux AVQ-AVD), signature de bail électronique)?

Oui  modérément  non  N.A.

Voulez-vous commentez ?

3. Les occasions de logis offertes étaient-elles pertinentes pour vous ?

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

4. Les caractéristiques des logements étaient-elles suffisantes pour mener à bien votre recherche (entrée principale, interphone, stationnement intérieur/extérieur, corridor, 3 ½, 4 ½, ascenseur, services de proximité (ex. pharmacie, école, église...).

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

5. Après la visite du logement virtuelle ou en personne, le logement trouvé était-il réellement accessible

• pour l'entrée? Oui  modérément  non

- pour l'hygiène? Oui  modérément  non
- pour les activités domestiques? Oui  modérément  non
- pour les normes sanitaires? Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

6. Est-ce que la plate-forme vous a permis de choisir par vous-même un logement ?  
 Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ? :

Changement de type de questions. Veuillez indiquer votre note sur 5, 1 étant Pas du tout d'accord à 5 Tout à fait d'accord.

7. \* Cette plateforme m'a permis de me sentir davantage en contrôle du choix de mon prochain milieu de vie.  
 1 2 3 4 5

8. \* L'utilisation de cette plateforme me permet de me sentir fier de moi  
 1 2 3 4 5

9. \* Cette plateforme m'a aidé à planifier mon déménagement  
 1 2 3 4 5

10. \* Je me suis senti plus autonome grâce à l'utilisation de cette plateforme  
 1 2 3 4 5

11. \* Quelles ont été les principales retombées pour vous de l'utilisation de cette plateforme?



## SCORE QUESTIONNAIRE 1

Oui = 1

Non = 0

Modérément = 0,5

9 questions

Pas du tout d'accord à Tout-à-fait d'accord 1 2 3 4 ou 5

4 questions

Si l'objet est un service associé\*

(q1, q2) : score maximum sur / 2

(q7 à q10) : score maximum sur / 20

Score efficacité : / 22 (indiquer le score ici)

Si l'objet est un logement

(q1 à q6) : score maximum sur / 9 ou / 8<sup>1</sup>

<sup>1</sup> si q2 = N.A.

(q7 à q10) : score maximum sur / 20

Score efficacité : / 29 / 28 (indiquer le score ici)

Retombées : compiler la réponse de q11 en commentaire

## Questionnaires 2. Promoteur de logement et Organisme d'aide

1. La mise en ligne de vos logements ou de vos services sur la plate-forme web était-elle rapide?

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

2. Croyez-vous que les occasions de logis ou de services que vous avez offertes étaient pertinentes pour les personnes en situation de handicap notamment à mobilité réduite ?

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

3. Croyez-vous que les caractéristiques de vos logements ou de vos services\* étaient suffisamment précises pour attirer la clientèle cible (entrée principale, interphone, stationnement intérieur/extérieur, corridor, 3 ½, 4 ½, ascenseur, services de proximité (ex. pharmacie, école, église...) ou \*(aide au déménagement, banque de références d'aide à domicile pour l'accompagnement des travailleurs)?

Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

4. Croyez-vous que la visite virtuelle ou en personne du logement par la personne en situation de handicap l'a convaincue de son accessibilité ?

- pour l'entrée? Oui  modérément  non
- pour l'hygiène? Oui  modérément  non
- pour les activités domestiques? Oui  modérément  non
- pour les normes sanitaires? Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?



5. \* Croyez-vous que vos services aient facilité le déménagement des personnes en situation de handicap (ex : aide au déménagement, banque de références pour aide à domicile (préposés aux AVQ-AVD), signature de bail électronique)?  
Oui  modérément  non  N.A.

Voulez-vous commentez ?

6. Est-ce que la plate-forme vous a permis d'offrir directement un logement ou service associé à la personne en situation de handicap ?  
Oui  modérément  non

Voulez-vous commentez ?

#### SCORE QUESTIONNAIRE 2

Oui = 1

Non = 0

Modérément = 0,5

9 questions

Si l'objet est un service associé (toutes les questions sauf la q4) : score maximum / 5

Score efficacité : /5 (indiquer le score ici)

Si l'objet est un logement (toutes les questions sauf la q5): score maximum sur / 8

Score efficacité : /8 (indiquer le score ici)

## ANNEXE 3. ÉVALUATION DE L'EFFICIENCE

### Grille d'observation de l'efficacité

Dans le contexte de la pandémie de COVID-19 sévissant au moment de l'évaluation du projet de recherche et de l'état d'urgence sanitaire décrété par le Gouvernement du Québec, les exigences du comité d'éthique de la recherche énoncées dans le présent document devront impérativement être appliquées en respect des directives gouvernementales ainsi que celles des établissements et des centres de recherche impliqués et de toute autorité compétente et ne doivent en aucun cas être interprétées comme permettant la réalisation du protocole de recherche hors du contexte sanitaire prévalant.

Il y aura du présentiel seulement pour les rencontres prévues avec le gestionnaire de la plate-forme. Il est entendu que le port du masque et la distanciation seront respectées au moment des trois rencontres prévues avec le gestionnaire.

L'étudiant gradué/professionnel de recherche \_\_\_\_\_ en présence du gestionnaire, compilera le nombre de bugs reportés ou survenus avec la plate-forme, le nombre et type de mises à jour des contenus au cours de la période de démarrage, le temps de réponse des promoteurs de logement et des organismes d'aide, le temps de réponse du gestionnaire. Cette grille permettra de documenter la variable « Occasions suggérées par l'environnement » du modèle fonctionnel d'autodétermination.

Plate-forme web : \_\_\_\_\_

Nom du gestionnaire : \_\_\_\_\_

Date : \_\_\_\_\_

	Période :	Période :	Période :	Total
<b>Bugs</b>				
Bug type 1 (préciser la nature)				
Bug type 1 (nombre de fois que c'est survenu)				
Bug type 2 (préciser la nature)				
Bug type 2 (nombre de fois que c'est survenu)				
Bug type 3 (préciser la nature)				

Bug type 3 (nombre de fois que c'est survenu)				
Bug type 4 (préciser la nature)				
Bug type 4 (nombre de fois que c'est survenu)				
<b>Mises à jour du contenu</b>				
type de mise à jour 1				
Nombre mise à jour 1				
type de mise à jour 2				
Nombre mise à jour 2				
type de mise à jour 3				
Nombre mise à jour 3				
<b>Temps de réponse (en jours)</b>				
Délai de réponse du <i>promoteur 1</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponse de <i>l'organisme d'aide 1</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponses du <i>gestionnaire 1</i> (indiquer qui ici)				
Délai de réponse du <i>promoteur 2</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponse de <i>l'organisme d'aide 2</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponses du <i>gestionnaire 2</i> (indiquer qui ici)				
Délai de réponse du <i>promoteur 3</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponse de <i>l'organisme d'aide 3</i> (indiquer qui ici)				

Délais de réponses du <i>gestionnaire 3</i> (indiquer qui ici)				
Délai de réponse du <i>promoteur 4</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponse de <i>l'organisme d'aide 4</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponses du <i>gestionnaire 4</i> (indiquer qui ici)				
Délai de réponse du <i>promoteur 5</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponse de <i>l'organisme d'aide 5</i> (indiquer qui ici)				
Délais de réponses du <i>gestionnaire 5</i> (indiquer qui ici)				

NB : il se peut que le gestionnaire 1, 2, 3, 4, 5 soit la même personne.

Au besoin, rajouter des types de bug, des types de mises à jour.

Une fois la grille complétée, elle pourra être transférée sur EXCEL, pour faire les calculs de moyennes par trimestre.